

| 審議会等の会議録 | | | |
|--------------|--|------|----|
| 会議の名称 | 平成28年度 座間市スポーツ推進審議会（第2回目） | | |
| 開催日時 | 平成29年3月17日（金）午前10時30分～ | | |
| 開催場所 | 座間市役所3階 3-1会議室 | | |
| 出席者 | 椿会長、森谷副会長、松下委員、阿藤委員、中木原委員、大矢委員、熊澤委員、（欠席）内山委員 | | |
| 事務局 | 加藤健康部長、波多野スポーツ課長、飯田副主幹兼振興係長 伊牟田主任、菅野主事 | | |
| 公開の可否 | <input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 一部公開 <input type="checkbox"/> 非公開 | 傍聴人数 | 0名 |
| 非公開・一部公開した理由 | _____ | | |
| 議題 | (1) スポーツ推進計画策定スケジュールについて (2) スポーツ推進計画（素案）について (3) チャレンジデーについて (4) その他 | | |
| 会議の内容 | ※会議次第及び発言要旨 事務局 それでは、定刻となりましたので、ただ今から座間市スポーツ推進審議会を開催いたします。最初に健康部長よりご挨拶を申し上げます。 健康部長 （あいさつ） 事務局 次にスポーツ推進審議会会長よりご挨拶をお願い申し上げます。 会長 （あいさつ） 事務局 部長は、この後別の公務があるため退席させていただきます。 議長につきましては、規約に基づき会長にお願いしたいと存じます。 会長 議題（1）スポーツ推進計画策定スケジュールについて説明を求めます。 事務局 資料により「スポーツ推進計画改訂スケジュール」について説明を行う。 ・平成29年3月17日（本日） 平成28年度第2回会議 改訂案（素案）を審議 審議内容を基に改訂案の修正 ・平成29年5月～6月 任期が6月30日までとなっているため委員選出の依頼を行う | | |

| | |
|-----|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ・平成29年7月3日 平成29年度第1回会議 委嘱状の交付、改訂案の確認、審議 審議内容を基に改訂案の修正 ・平成29年11月14日（予定） 平成29年度第2回会議 改訂案の決定 決定した改訂案でパブリックコメント実施の手続きを進める ・平成29年12月～1月 スポーツ推進計画改訂案のパブリックコメント実施 パブリックコメントを受けて内容を検討、改訂案の修正 ・平成30年2月6日 平成29年度第3回会議 パブリックコメントの内容報告、協議、 検討、決定 ・平成30年3月 パブリックコメントの結果公表、答申 4月1日から運用について広報への掲載 ・平成30年4月1日 スポーツ推進計画 施行 |
| 会長 | <p>スケジュールについてはご覧のとおりとなります。 資料について、今年のチャレンジデーの日程について載っていないので掲載した方がよい。</p> |
| 事務局 | <p>今年は5月31日となります。ご指摘のとおり掲載いたします。</p> |
| 会長 | <p>ただいまの説明に対し、ご質問、ご意見等ございますか。 よろしいですか？特に無いようですね。</p> |
| 事務局 | <p>今日初めてご覧いただいた資料ですので、なかなかご意見が出しづらいかと思います。今後、時間がありますので、いろいろなご意見をいただけると幸いです。</p> |

| | |
|-------|--|
| 会長 | <p>それでは続いて議題（２）スポーツ推進計画（素案）について事務局から説明をお願いします。</p> |
| 事務局 | <p>資料により「スポーツ推進計画（素案）」について、読み上げ、説明を行う。</p> <p>冒頭でも説明のあったとおり、平成３０年度からの施行を目標に進めていく。</p> |
| 中木原委員 | <p>資料の４ページに「平成３９年３月までに運動習慣を持つ市民の割合を５５％にすることを目標とします。」とあるが、５５％はどのようにして設定したのか。</p> |
| 事務局 | <p>チャレンジデーで運動した方の参加率を５０％としており、平成３２年度までに５０％の目標を達成していきたいと考えている。その後は、さらに数値をあげて５５％とした。</p> |
| 会長 | <p>チャレンジデーについて、近隣の海老名市などはまだ参加していないようだが、なぜか？</p> |
| 事務局 | <p>県は県内の各市町村に参加要請をしている。今年度は秦野市が新規で参加を決定している。参加については各市町村の考えによりますが、県は引き続き、チャレンジデー参加の市町村を増やしたいという考えであると聞いている。</p> |
| 大矢委員 | <p>資料４ページに「運動習慣（１日３０分、週２回、１年以上運動を継続している）」と記載があるが、県では３０３３運動（１日３０分、週３回、３ヶ月間の継続）を盛んに呼びかけている。これにぶつけることは考えていないのか。</p> |
| 事務局 | <p>３０３３運動も考えていないわけではなかったのですが、もう少し身近な形で実施できればと考えている。</p> <p>１日３０分、週２回という指標は全国的に用いられている。</p> <p>また、座間市の行政施策におけるアンケートでも使われている指標のため引用させていただいた。</p> |

| | |
|-------|---|
| 松下委員 | <p>子ども・青少年スポーツの部分、8ページの今後の方向性のなかで、「ぎま遊友クラブ」についての記述があるが、座間市の方向性としては、数年後には違うものとして変えていくような動きになっていると思うので、整合性を取ったほうが良いのではないかな？</p> |
| 事務局 | <p>「ぎま遊友クラブ」の方向性については把握していなかったもので、精査して文言等は改訂させていただく。</p> |
| 阿藤委員 | <p>スポーツ推進計画のなかで小学生以降のことには触れているが、幼児期については触れていないが、スポーツ少年団では幼児期におけるスポーツをする機会がその後の運動能力発達に良い影響を及ぼすことが注目されていることから、幼児期のスポーツについてもふれてみてはいかがかな？</p> |
| 事務局 | <p>子どもの部分については旧計画のスポーツ振興計画の文言を引用していたため、このような表現になっている。 幼児期の部分についてもカバーできるような表現で改訂していく。</p> |
| 会長 | <p>市民健康マラソンなどは親子連れで参加している姿が目立つようになってきていると思うが、もう少し幼児などの参加が増えれば良いのではないかな？ 開催場所の問題等はあると思うが。</p> |
| 事務局 | <p>市民健康マラソンの「ざまりんコース」が幼児も参加できるコースとして年々定着してきている。 幼児向けの事業として含まれる部分であると思うので、文言に書き加えていきたい。</p> |
| 中木原委員 | <p>部活動の活性化を掲げているが、競技人口を増やす要素の一つとして施設の充実も必要不可欠であると思う。 予算の関係もあるのですぐにはできないとは思いますが、この計画の10年間をかけてその部分も改善できれば良いと思う。</p> |
| 事務局 | <p>総合運動公園の建設を目指し調査・研究に努めるという表現しか今のところできない部分である。</p> |

| | |
|-------|---|
| 松下委員 | <p>小学校・中学校のスポーツの推進については盛り込まないのか？</p> |
| 事務局 | <p>今のところ明確に盛り込んではいない。スポーツ推進委員の「遊友クラブ」派遣等による記述にとどまっている。</p> |
| 松下委員 | <p>例として挙げると、中学校の部活動において、顧問の先生がその担当する競技の専門知識を特に持たないまま指導をしている現状もあると思う。</p> <p>専門知識や競技経験がないと顧問の先生の部活動に対する意識が低くなりがちで、休み期間に1日も練習が無いような部活動もあると聞いている。</p> <p>中には外部コーチを招いて指導をお願いしているところもあるようだが、こういった方向性で顧問の先生の負担を減らし、各学校におけるスポーツが推進していけば良いと思う。</p> |
| 中木原委員 | <p>人事の絡みの影響により、やりたくてもやれない学校の状況もある。</p> <p>複数の教員が顧問についていれば問題ないが、一人で部活動を見ている場合、部活動の時間を短縮するか、活動をしないかのどちらかになる。</p> <p>外部コーチの件については年間210回分の予算がついている。栗原中学校は現在7名の外部コーチを招いている。</p> <p>他にも無償で指導してくれる外部コーチもいる。</p> <p>顧問が自分の経験している種目を見ることができればいいが、必ずしもそうはならないのが現状である。</p> |
| 森谷委員 | <p>かながわ駅伝が2月12日（日）に行われたが、座間市は20位最高成績は8位。</p> <p>海老名市、綾瀬市に各市の駅伝に関するの現状を聞いてみると、海老名市は中学校の陸上部は無い。選手が育たない。という現状があるようだ。</p> <p>陸上を教えられる顧問がいないという原因もあるようだ。</p> <p>教員の異動は部活動に影響されないのはやはり大きい理由といえるのではないか。</p> |
| 松下委員 | <p>ボランティアでやってくれるコーチは少なからずいると思うが、接点を持つことがなかなかできていないと思う。</p> |

| | |
|------|--|
| 事務局 | <p>また、責任問題という点でもやりづらいのではないか。</p> <p>外部コーチの件については、線引きをするようで申し訳ないが、教育委員会に関する部分であるので記述を控えているのでご理解いただきたい。</p> |
| 松下委員 | <p>資料13ページに29年度の結果の記述があるが、策定年度を踏まえて記述しているということか？</p> |
| 事務局 | <p>はい、そうです。</p> |
| 阿藤委員 | <p>資料15ページのスポーツ少年団の事業の中に指導者講習会を加えてください。</p> |
| 阿藤委員 | <p>あと、総合型地域スポーツクラブについて、大きな章でとりあげているがメリットとはどんなことがあげられるか？</p> |
| 事務局 | <p>メリットというよりは神奈川県計画でも取り上げている部分であり、力を入れていかなければという指導もある部分である。</p> <p>前回の計画の中にも総合型地域スポーツクラブについては大きく取り上げているため、前回の内容も踏まえて今回も継続的に見直していく。</p> |
| 阿藤委員 | <p>総合型地域スポーツクラブは目標が高すぎてうまく活用できないのではないか。総合型よりも地域スポーツクラブの方がより活動が期待できるのでは？</p> |
| 事務局 | <p>先ほども申し上げましたが、県のスポーツ推進計画において総合型地域スポーツクラブのことは取り上げていることから座間市においても取り上げている現状である。</p> <p>座間市の総合型地域スポーツクラブの「V i d a」も現状として、閉塞感を感じているという課題があると思うが、その部分をこれからの10年間で改善していければと思う。</p> |
| 松下委員 | <p>現状の多種目が集まる施設といえば市民体育館だと思う。利用しているクラブがいくつかあると思うので、それをまとめて、総合型地域スポーツクラブとして運営していただくということもひとつの</p> |

| | |
|------------|--|
| <p>会長</p> | <p>案になるのでは？</p> <p>活動施設（場所）が限られるので、市民体育館をうまく活用していく必要があると思う。</p> <p>それでは続いて議題（3）チャレンジデーについて事務局から説明をお願いします。</p> |
| <p>事務局</p> | <p>チャレンジデーについての説明</p> <p>2017年も参加を決めた。</p> <p>対戦相手：山形県米沢市</p> <p>ご協力をよろしく願いいたします。</p> <p>チャレンジデー通信等でも載せているとおり、今回はコンビニに回収BOXを設置するなどしている。</p> |
| <p>会長</p> | <p>他に質問は？</p> <p>（特になし）</p> <p>では、事務局に司会をお戻しします。</p> |
| <p>事務局</p> | <p>ありがとうございました。</p> <p>事務局よりその他の部分でお知らせがございます。</p> <p>○公共施設の使用料の設定に当たっての基本方針について説明</p> <p>○スポーツ推進委員たよりについて紹介</p> <p>○当審議会委員の任期が、平成29年6月30日をもって任期満了となります。委員の改選手続きを進めてまいりますので、よろしくお願いいたします。</p> <p>ほかにご質問等ございますか。</p> <p>無いようですので、これもちまして座間市スポーツ推進審議会会議を終了とさせていただきます。お疲れ様でした。なお、報酬の支払いがありますので、お帰りの際に捺印をお願いいたします。</p> |