

評 価 基 準

評価項目		判断基準	配点
企業実績		・事業者における過去10年間に同種業務の実績があるか。	5
		・事業者における座間市内又は神奈川県内の実績があるか。	5
配置担当者、技術者	技術者資格	・管理技術者及び照査技術者は有効な資格(技術士、DCCM)を有しているか。	10
	実務実績	・管理技術者及び照査技術者は過去10年間に同種業務の実績があるか。	10
	専任状況	・当該業務に専任できるか(業務担当者、管理技術者、照査技術者)。	5
業務実施方針	業務内容の理解度	・当該業務の目的、条件、内容が理解されているか、また反映できているか。	10
	実施手順	・業務実施手順の妥当性(各段階における業務内容、業務量は把握できているか)。 ・工程計画は、業務量に応じた適切な工程が組まれているか。 ・業務実施手順と工程計画は整合しているか。	10
	その他	・業務に関する知識、有益な代替案、重要事項の指摘がある場合、優位に評価する。	5
テーマ(土地・擁壁の調査手法)に対する提案	的確性	・地形、環境、地域特性などの与条件との理解度 ・着目点、問題点、解決方法等が適切かつ論理的に整理されているか。	5
	提案	・当該業務に必要な事項が確認でき、特定テーマに相応しい内容であるか。	10
	実現性	・提案内容に説得力があるか。 ・提案内容を裏付ける類似実績が明示されているか。	10
	その他	・知見に基づく独創性が有る場合、優位に評価する。	5
テーマ(調査結果に基づく課題を解決するための具体的な手法)に対する提案	的確性	・地形、環境、地域特性などの与条件との理解度 ・着目点、問題点、解決方法等が適切かつ論理的に整理されているか。	15
	提案	・当該業務に必要な事項が確認でき、特定テーマに相応しい内容であるか。	20
	実現性	・提案内容に説得力があるか。 ・提案内容を裏付ける類似実績が明示されているか。	20
	その他	・知見に基づく独創性が有る場合、優位に評価する。	10
プレゼンテーション	専門技術力	・提案書の内容に対し、十分な説明が行われたか。 ・提案書の内容と説明は整合が取れているか。	5
	取組姿勢	・取組姿勢が強く感じられるか。	5
	コミュニケーション力	・提案者が質問を正確に理解し、質問の意図を適切に捉えて回答しているか。 ・回答が明確であり、冗長な説明や無駄な情報を含まず、簡潔であるか。 ・回答に対して適切な根拠やデータが示されているか。	10
参考見積り		・予算上限額を超えていないか。 ・参考見積りの額が、当該業務の内容、規模等に対して適切な額であるか。	5
合 計			180