

ざま魅力ある学校づくり方針（案）の主な変更点

	第 5 回検討委員会資料版（頂いた御意見等）	意見公募手続（パブリックコメント）公開版	第 6 回検討委員会資料版
1			表紙 本方針の策定目的が主に今後の学校施設の在り方であることを分かりやすくするため、方針の名称に次のとおり副題を付けました。 「 <u>ざま魅力ある学校づくり方針～今後の学校施設の在り方及び望ましい規模・配置について～</u> 」
2	P1 1. 方針策定の背景と目的 19 行目「より良い学習環境を整えよう、という思いから」について、17 行目にも「より良い教育環境とは何かということについての議論を続けてきた」とあり、結論が重複している。	P1 1. 方針策定の背景と目的 19 行目は議論の結果の想いを説明することとし、「 <u>「この学校ならこんなことができる」「こんなことをやってみたい」と思えるような「魅力ある学校」を目指す、</u> という思いから」に修正しました。	
3			P1 1. 方針策定の背景と目的 5～7 行目について、論点の順序を人数、クラスの順に整理し、次のとおり修正しました。 「 <u>児童生徒数の減少は地域差が認められ、小学校の児童数では、最も少ない学校と最も多い学校で約 2 倍の違いがあり、12 クラスの学校がある一方、23 クラスの学校も 2 校存在します。</u> 」

	第5回検討委員会資料版（頂いた御意見等）	意見公募手続（パブリックコメント）公開版	第6回検討委員会資料版
4			<p>P1</p> <p>1. 方針策定の背景と目的</p> <p>8～10 行目について、特別支援学級在籍児童生徒数の増加に伴い求められていることを追加し、次のとおり修正しました。</p> <p>「一方で、支援を要する児童生徒については、（中略）増加傾向にあるなど、<u>必要な教職員の増員及び一人一人のニーズに応じたきめ細かい対応が求められています。</u>」</p>
5			<p>P1</p> <p>1. 方針策定の背景と目的</p> <p>20～23 行目について、文言の整理を行い、次のとおり修正しました。</p> <p>「その中で、<u>児童生徒の減少と施設更新の機会</u>を契機として（中略）本方針の名称を「<u>さまざまな魅力ある学校づくり方針</u>（以下「本方針」という。）」とすることにしました。」</p>
6	<p>P2</p> <p>図表 1－1 本方針の位置付け</p> <p>ご意見：図中の各計画・方針の上下関係等をわかりやすく表現できないか。</p>	<p>P2</p> <p>図表 1－1 本方針の位置付け</p> <p>図を色で分けし、色ごとに、「最上位計画・方針」、「個別計画・方針」、「個別施設計画」と説明を付し、各計画・方針の関係を理解しやすく修正しました。</p>	
7	<p>P4</p> <p>給食施設やプール施設のように、学校施設の概要が必要ではないか。</p>	<p>P4</p> <p>図表 2－1 学校施設の概要</p> <p>学校施設の状況について、給食施設やプール施設と同様に施設の概要を追加しました。</p>	

	第5回検討委員会資料版（頂いた御意見等）	意見公募手続（パブリックコメント）公開版	第6回検討委員会資料版
8		P5 図表2-2 築年別整備状況 本文の説明に照らして容易に確認できるよう図表中の説明（強調表示）の位置や大きさ等を見直しました。	
9	P5 図表2-2 小学校給食室の施設概要 ご意見：調理室にエアコンを設置していないのか。	P6 図表2-3 小学校給食室の施設概要 図表の内容を見直しました。また、図表の作成日以降に整備した調理室のエアコンについて、図表下部に追加しました。	
10	P6 図表2-4 今後の維持・更新コスト ご意見：長寿命化改修の内容を知りたい。	P8 図表2-5 今後の維持・更新コスト 長寿命化改修の外、図表に示す改修等の内容について、図表下部に説明を追加しました。	
11		P16 4 学校に関連するコスト 試算を元にした説明であることが明確に分かるように修正しました。	
12	P15-19 ご意見：魅力ある学校について、鍵括弧の有無は使い分けているのか。	P17-21 本方針名称としても使用するキーワードであるため、鍵括弧を付け「魅力ある学校」としました。	
13	P17 (1) 第3期教育大綱 ご意見：囲み内に記載した教育大綱の施策のうち、「教育の出発点である家庭教育への支援」は学校に関連するのか。	P19 (1) 第3期教育大綱 囲み前段の本文中において、「学校に関連する各分野では、以下の施策を推進していく」としているため、当該施策は削除しました。	

	第5回検討委員会資料版（頂いた御意見等）	意見公募手続（パブリックコメント）公開版	第6回検討委員会資料版
14			<p>P21</p> <p>（1）魅力ある学校とは 検討委員会が考える「魅力ある学校」の説明を次のとおり見直しました。</p> <p>本方針では、今後の座間市が目指す学校施設の姿を「魅力ある学校」と表現しました。 <u>検討委員会においては、児童生徒数の減少と学校施設の更新が重なるタイミングに合わせ、より良い学習環境を整えるため、議論、検討を重ねました。そして、今後の学校施設は児童生徒や教職員、地域の方など、利用する全ての人たちが「この学校ならこんなことができる」「こんなことをやってみたい」という思いを持てる施設であることが望ましいと考えました。</u></p>
15	<p>P19</p> <p>（1）魅力ある学校とは ご意見：6行目の「詰め込みながら」という言葉について、イメージが良くないので、他の言葉にしてはどうか。</p>	<p>P21</p> <p>（1）魅力ある学校とは 6行目の「詰め込みながら」は、「盛り込みながら」に修正しました。</p>	<p><u>「魅力ある学校」の魅力という言葉には、「人の心を引きつけて夢中にさせる力」という意味があります。心が引きつけられるモノやコトは、一人一人の価値観によって変わりますが、検討委員会では、様々な人たちに色々なモノを創りたい、色々なコトに挑戦したい、と思われることが「魅力がある」ことだと考えました。</u></p>
16	<p>P19</p> <p>（1）魅力ある学校とは ご意見：8行目の「最後は」という言葉について、魅力ある学校は完成しない、常に進化するイメージであるので、他の言葉にしてはどうか。</p>	<p>P21</p> <p>（1）魅力ある学校とは 8行目の「最後は」は、「その時代」に修正しました。</p>	<p><u>学校を利用する人たちが新しいモノやコトを創り出し、学校の魅力がさらに増えることにより、子どもも大人も一層ワクワクする場になることが座間市の目指す「魅力ある学校」の姿です。</u></p>

	第5回検討委員会資料版（頂いた御意見等）	意見公募手続（パブリックコメント）公開版	第6回検討委員会資料版
17	P19 （2）「魅力ある学校」のイメージ ご意見：1行目の「子どもたちは」という言葉について、主語がどこに続くのか分かりにくい。	P21 （2）「魅力ある学校」のイメージ 当該説明を2つに分けて整理しました。詳細は、公開版の当該箇所をご覧ください。	P21 （2）「魅力ある学校」のイメージ 見出しが「「魅力ある学校」のイメージ」であるため、イラストを用いてイメージを説明する内容を第1段落とし、「豊かな心」の説明を第2段落としました。また、イラストの提案意図を追加する等、説明を追加修正しました。 詳細は、第6回検討委員会資料版の当該箇所をご覧ください。
18	P19 （2）「魅力ある学校」のイメージ 2行目「また、豊かな心の芽生えは～」	P21 （2）「魅力ある学校」のイメージ 2行目「また、 <u>心は目には見えませんが、</u> 豊かな心の芽生えは～」に修正しました。	
19	P22 「心地よいトイレで学校生活を豊かに」 ご意見：説明にある更衣室という文言をタイトルに入れたい。また、2つ目の説明である「子どもたちのコミュニケーションの場」は再考願いたい。	P24 「心地よいトイレ・ <u>更衣室の設置</u> で学校生活を豊かに」 タイトルを上記のとおり修正しました。また、コミュニケーションが可能な場所は他にもあることから、2つ目の説明は削除しました。	
20	P22 「豊かな緑に囲まれながら」 ご意見：2つ目の説明に関連して、砂埃が立たない校庭について、「地域とともにある学校」の視点でも検討願いたい。また、一足制導入の課題のひとつは校庭から校舎に入る際の靴の汚れ。安全性を主としつつ、将来的に一足制導入の余地がある記述としてはどうか。	P25 「快適に使える体育館・校庭」 タイトルを「快適に使える体育館」から上記のとおり修正し、イラストの半分は土ではない校庭の様子としました。また、「埃が立たず転んでも安全なグラウンド」と説明を追加しました。	

	第5回検討委員会資料版（頂いた御意見等）	意見公募手続（パブリックコメント）公開版	第6回検討委員会資料版
21	<p>P27</p> <p>2 方針実現のための指針・基準</p> <p>ご意見：「魅力ある学校」という夢が語られた後に、現実的な国の基準を示されて冷たい感じを受けるので、柔らかく繋がられないか。</p>	<p>P29</p> <p>2 方針実現のための指針・基準</p> <p>「魅力ある学校」を実現するために、本市としての統一した指針・基準が必要であることを説明する一文を追加しました。</p>	
22	<p>P30</p> <p>図表4-2及び4-3の説明</p> <p>ご意見：文章では図の「上段」「中段」「下段」が何を指すのか分かりにくい。それぞれ「小規模」「適正規模」「大規模」と言い換えてはどうか。</p>	<p>P32</p> <p>図表4-2及び4-3の説明</p> <p>「上段」「中段」「下段」をそれぞれ「小規模」「適正規模」「大規模」に修正しました。</p>	
23	<p>P31</p> <p>(2) 学校の配置</p> <p>ご意見：タイトルについて、(1)は「望ましい学校規模」であるので、同様に「望ましい学校の配置」としてはどうか。</p>	<p>P33</p> <p>(2) 望ましい学校配置</p> <p>タイトルを上記のとおり修正しました。</p>	
24	<p>P34</p> <p>図表4-7 学校施設及び運営面での共通課題に対する対応策</p> <p>ご意見：「少人数指導」「国際教室」のこれからの姿（対応策）の説明で使用している「多目的室」の表現について、新しい夢のある表現に言い換えられないか。</p>	<p>P37</p> <p>図表4-7 学校施設及び運営面での共通課題に対する対応策</p> <p>「多目的室」を「フレキシブルな（柔軟性のある）教室」に修正しました。</p>	
25		<p>P38</p> <p>図表5-1 今後の取組の進め方（案）</p> <p>「校舎の更新・長寿命化」の欄について、長寿命化改修を示す矢印を追加しました。</p>	

	第5回検討委員会資料版（頂いた御意見等）	意見公募手続（パブリックコメント）公開版	第6回検討委員会資料版
26			<p>P38</p> <p>1 今後の取組の進め方</p> <p>4～7 行目及び図表 5-1 中の「(仮称) 学校再整備計画」の名称について、計画策定目的を分かりやすく表すため「(仮称) 座間市学校再編計画」に修正しました。</p>