でなく世帯員の状況まで調査 申請書に添付する同意書は収 項目もあり厳しすぎるうえ、 年の十月から実施するとして、 活保護基準以下の人たちで昨 することに同意させられる。 入や財産について、本人だけ だったのか。減免の要件が五 と減免に要した費用はどの位 円余を計上したが、対象者数 十三年度予算で三百八十七万 (四面から続く) 援あわせて六四公にしか達し

要件を緩和し減免制度の拡充 るから、このような同意書は が求められます。 必要ないと思われる。もっと 者と生計をともにしていない こと」などが条件になってい 市民税が課税されている

から聞かれる声です。サー 受けられないと多くの利用者 ス受給者は要介護認定、要支 ために思うようなサー ビスが 市においても、利用料が高い また利用料の問題では、本

免対策がとられています。介 内十四の市や町で利用料の減 出費も増えるので、丸まるの のサービス受給者は三八公に ていません。特に要介護度五 用料の助成制度を求めます。 治体です。 本市においても利 護保険制度を実施するのは自 利用はできないのが実態。県 は増えるが、それに見合って しか達していない。 利用の幅

くことが、国の責任と思って 段階で保険料の減免の拡充は、 が十一名となっています。現 名、承認が四十五名、不承認 の段階で考え方を確立してい 題も国の制度であり、見直し 考えていません。利用料の問 は三百九十八名に対し五十六 市長
減免申請者の見込み

交付税

地

方

活用し

の充実を

〇・三冊で六倍になっていま

在で二十七万七十三円です。 が予算に対し二月二十一日現 保健福祉部長 減免額です

備事業費二千六十万円が計上

平成十四年度図書館資料整

心です。児童書のうち絵本が 四百十三冊で全体の二七・四

六千十五冊、児童書八万五千

三万二十六冊で児童書の三五

・二粒を占めますが、保護者

教育問題について 小野議員(公明党)

プラザ建設 リサイクル 住民 への説明を

十八冊のうち一般図書二十万 度の蔵書数三十一万千三百四 されております。平成十二年

わす大事なスタート地点とな が赤ちゃんと絵本を通して交

ついてお伺いします。また、

る乳幼児絵本への取り組みに

図書の選定方法は、リクエス

トの状況等を考慮し、選定会

リサイクルプラザ建設につ

胃根讓員 (政和会)

また、マンションの所有者の 民に長い間にわたって大変な 地につきましては、近隣の住 継基地跡が予定され、地質調 設予定地として (旧) し尿中 の削減・資源の再利用に向け 転居を余儀なくされた方もお ております。 悪臭に悩まされ 迷惑もかけてきたものと思っ ております。 このし尿中継基 査と設計に入っていると伺っ 本構想の調査に着手され、建 てリサイクルプラザ建設の基 いでになると伺っております。 万からも改善が求められてお 本市でも、十三年度、ごみ

処置を考えておいでになるの 埋設されていると伺っており 使用していた大きなタンクが また、建設予定地には、以前 信を抱いている住民の方々も 住民及び隣地の地権者に建設 かお伺いします。 考えられますが、どのような は、陥没やガスの発生なども ますが、処置の仕方によって をお願いしたいと思います。 すので、早期に住民への説明 おいでになると伺っておりま きるのではないかと不安と不 るのか、前と同じように近隣 か。測量が始まり、何ができ 計画を説明されたのでしょう に迷惑が及ぶような施設がで 今回の建設にあたって周辺

住民の方々に建設計画の内容

下旬ごろ、地権者並びに周辺

について説明をさせていただ

それをもってでき得れば八月 の下旬ぐらいまで取り組み、 んので今後、基本設計に七月 方までは対象にしておりませ るようですが、周辺の住民の の方には一定のお話はしてい いただいております。地権者権者との境界立会いはさせて

件数についてお伺いします。

ご所見、リクエストの手続き、

が、選定基本基準についての 議で決めているとのことです

市長十三年に、隣接の地

方向で考えております。

の処理ですが、基本的には掘 けしております。 地下タンク ており、非常にご迷惑をおか

り起こして、完全に撤去する

風力発電道

査 を

三メートルで発電できるとの

ことです。そこで座間市の西

自然エネルギー を利用した 佐藤議員 (無会派

大規模で起こり得るのではな るほどの破滅的な気候変動が 料を大規模に使用し続ければ とではなく、この先も化石燃 の二酸化炭素濃度は既に三〇 いかということであります。 化石燃料が枯渇してしまうこ 者が最も心配していることは 街づくりについて 人間や動物たちが住めなくな 新たな世紀を迎えて、 一七五〇年代以降、大気中

を六〇一八〇公は削減する必 安定させるためには、排出量 できなくなると言われていま 素を生体的に安全と考えられ 一以上を燃やせば、二酸化炭発掘が可能な埋蔵量の四分の 推定では、埋蔵が確認されて 要があり、私たちの考え方や す。大気の二酸化炭素濃度を る水準にとどめていくことは いる化石燃料のうち経済的に 七〇PPMになっているとの ∜以上も上昇して二八○~三 ことです。グリーンピースの

ります。 風力発電は風速毎秒 代替物とすることもできない え最近の研究によると、ウラ できないほど小さいものであ 面でのコストやリスクは無視 電に比べると風力発電の環境 のです。火力発電や原子力発 石燃料を原子力エネルギーの 化の解決にはなりません。化 す。原子力エネルギー は温暖 りも早く来ると言われていま 大きな危険性を有しているう と考えている人もおりますが 発電所がこの課題を解決する える覚悟が要ります。 原子力 ライフスタイルを根底から変 ン埋蔵量の限界は天然ガスよ

環型社会を構築していけるの くれるものを使えば、必ず循 駄なく地球が我々に提供して るのではないでしょうか。 無 念の両面から見ても評価され ではないでしょうか。 市長の 資源循環型社会の実効性と理 こ答弁をお願いします。

という考え方は持ち得ていま 市長 市として調査をする

用状況についてお伺いします。 すが、本市の地方交付税の活 親子で読める雑誌等も今後整 の絵本は、千冊ほどですが、 生涯学習部長 二歳児まで

は、予約申し込み時に提出し の告示を基本に、利用者の要 書の選定基準は、文部科学省 求を優先的に選定しています。 備してまいりたい。また、図 次に、リクエストの手続き

> ては、十二年度実績で四万九 千三百七十六件です。 ていただき、年間件数につい

すから、ほぼ活用されている 円で、予算は三百七十万円で 十万円、中学校が三百八十万 備費については、国の算定基 準に基づき小学校が四百四十 に含まれている学校図書館整 八万七千円で、予算が七百二 教育総務部長 地方交付税

ずさんなアンケー

毎の実態把握は、

とだと考えます

小学生で四・四冊と一・一冊 学生で八・五冊と二・八冊で 体では一ヶ月に読んだ本が小 算化した自治体としない自治 〇年の調査では、交付税を予 費として各自治体に交付し、 地方交付税を学校図書館整備 約三倍、中学生で四・四冊と 全国学校図書協議会の二〇〇 使途を自治体に任せています。 |冊で二・二倍、借りた本は 次に国は年間百億円以上の - トは、無記名にもかかわら が行われました。このアンケ とでした。 実際にアンケート おり、市の担当者に聞くと、 ず、ナンバー リングがされて いてですが、それに向けて○ か正直に自分の意見を書きに いたかわかるのでは、なかな 介護保険事業計画の改訂につ に協力された方から「誰が書 「個人が特定できる」とのこ 年度介護保険のアンケート

係ですが、早期に解消してほ

ております。 地下タンクの関

しいというご要望をいただい

き、ご理解を求めたいと思っ

〇二年度予算案について 沖永議員 (市民の党) 今年度予定されている グについて、改めて個人が特 続きをしております。 意図は、調査対象者の負担軽 定できるのか、その意図は何 ています。 このナンバーリン くい」という意見も寄せられ 護の面では、条例に基づく手 減でございます。 個人情報保 階層を確認し集計するためで、 できます。記入者の要介護度 どうかお聞きします。 収集の仕方として適切なのか か、そして行政の個人情報の 保健福祉部長個人は特定

二 要介護度別、所得階層

も今回は郵送しただけのよう

しょうか。 また

制の受け皿づくりについて いまま完全実施 の発達・成長の原理から考え 結果、条件的整備がなされな 背景に開始されました。 その 長時間労働への国際的批判を るべきなのに、 学校五日制は、 学校教育の充実と学校五日 **菊川議員** (日本共産党) 日本の場合は 本来子ども

現できればISOにおいても もし、座間市で風力発電が実 をお願いしたいと思います。 部地域に風力発電導入の調査

地域から引き離 ゲットになり、 がりました。 される事態が広 も産業のター ず、遊びも子ど 児童館が増え 条件的 整 備 学校五日制の

のことをどう保障していくの 間の短縮がほと たまり場がなくなった今、こ です。 地域社会から子どもの なった子どもたちがどのよう の進展や労働時 活は週休二日制 に過ごすのか非常に気がかり んど進んでおらず、 一方、親の生 休みに めます。

用しやすくなったのか、また、 が子どもたちにどのように利 館などの施設

児童館や公民

ばいいわけですから、記入者 険料の階層を記入してもらえ 個人が特定される必要はない 方々や痴呆のすすんだ方々に 率直な意見を集約できるので わかるようなアンケートで、 トの質問項目に要介護度と保 わけです。例えば、アンケー てきたことであり、必要なこ 誰が書いたか 無記名と言っ かいう理由は が、その際に 寝たきりの 我々が求め に訪問調査を行わなかったの ですが、なぜ前回調査のよう

の成果も出ておりますが、専受け皿作りが進められ、一定 げした状態ではとても大変で 門の指導員などの配置が無 と素人のボランティアに丸投

では、 の小・中学校を訪問して、新 組む先生方の意見、 きまとめています。 しい教育の流れと真摯に取り その要望では、何よりも は、昨年十二月に市内十七座間市の公民館運営審議会 要望を聞

が迫っています。

教育長及び、市長の答弁を求 学校やその他必要なところに はないかと考えるものであり、 つ専門の職員を配置すべきで 社会教育主事などの資格を持 会としてどのように検討がな をあげていますが、教育委員ず支援者の人材リストの整備 されているのでしょうか。 こうした状況からも、私は

大切と認識しています。 が役割を果たしていくことが が、基本的に家庭や地域など 行政対応も必要です

あり、社会教育主事は、指導 にあたる場が違うと考えてい 教育長 市長と同じ考えで

するというよりも、要介護度 か、お聞きします。 保健福祉部長 個人を特定

過し、ある程度理解されていいない段階でしたが、二年経 まる前で、制度が理解されて 所得階層毎の集計に私どもも でも回答できるようになって や寝たきり等の関係は、家族 ると考えておりますし、痴呆 とです。前回は介護保険が始 着目して、調査したというこ のではと思っています。 おり、かなりの回答ができる

ておきながら、

通用しません。 の負担軽減だと