8

第一回臨時会本会議

13

丛域大和斎場組合議会

第十五回厚木基地騒 音対策協議会

7

関東市議会議長会第 地協議会関東部会

回理事会.. 茨城県

本会議の

概

12

11

総務常任委員会

教育福祉常任委員会

13

全国市議会議長会第

建設水道常任委員会 市民経済常任委員会

14

総務常任委員会

七三回評議員会

教育福祉常任委員会

全国市議会議長会基

採決、議案上程・提案説明 委員会審査報告・質疑・討論 決定、 委員会付託 士 月三日 十二月六日、九日 一 会議録署名議員指名、 月日 総括質疑 開会、会期 般

委員会付託 議案上程・提案説明・質疑 追加議案上程・討論・採決、 査報告・質疑・討論・採決: 基地対策特別委員会中間報告 十二月二十日 委員会審

野修司 (市政クラブ)、関伴山本まさる (政和会)、浜 安斉昭雄 (自民明政会) 次の議員が行いました。 クラブ)、小川成男(政和会)、 子 (無会派) 、飛田昭 (市政 木村正博 (公明党) 、 武尾昌 中澤邦雄 (日本共産党)、 総括質疑(三日) 討論 (二日・決算関係) なお、総括質疑と討論は

31 29 22 議会だより編集委員会 大阪府柏原市議会議 負視察来庁

川ユリ子 (日本共産党)、大沖永明久 (市民の党)、菊

討論(二十日)

治 (公明党) 、中澤邦雄 (日

矢勝彦 (政和会)

2 6 行政視察...キャンプ 基地対策特別委員会 座間・厚木基地 同研修会...相模原市

じた規制の特例を導入する特

立案により、地域の特性に応

を主張していますが、現行の 園の民営化によるコスト削減

自発性を持って構造改革を進 定の区域を設け、その地域が

めるために構造改革特区を導

保育園にも大きな課題があり ないに等しいものです。 公立

タンクの調査では女性就業の

柏木議員(日

福祉行政につ

٢) 本共産党)

時中断は生涯所得の五割近

の違いを除けばコスト格差は 許認可制度の下では労働条件

は経済的にも非効率だと主張 者は、保育に支出される公費

します。しかし、民間シンク

入すれば、特定の地域におけ

る構造改革の成功事例を示す

と違い、労働条件を悪化させ

くを失わせており、ライフ

コース別に税と社会保険料の

九月十二日厚生労働省から示障害者支援費の仮の単価が

ますが、私は政和会の皆さん

公的負担を減らすことで課題

こととなり、十分な評価を通

取り組み方の方針等について

て踏まえるべき制度の目的、

沖永議員 (市民の党)

の負公

担的

子育て支援について

運営主体の問題よりも、

充実が最大の課題と考えます。 負担の強化によるサービスの

保育における市場万能主義

基本方針を定めております。

政和会の皆さんは公立保育

地方公共団体等の自発的な

政府は制度の具体化に当たっ 体化を図っていく必要があり、

まえて、今後早急に制度の具 がなされており、これらを踏 構造改革特区の具体的な提案

浜野議員外七名行政 全国市議会議長会基 視察:沖縄県沖縄市 地協議会総会 具志川市 (~8)

十二月十日 一般質問

28 25 19 15 議会運営委員会 員視察来庁 奈良県広陵町議会議 市民経済常任委員会 地協議会理事会

石川県小松市議会行 政視察来庁 **廃棄物処理対策委員会**

12

12 10 9 6 第四回定例会本会議 第四回定例会本会議 第四回定例会本会議 第四回定例会本会議 第四回定例会本会議 総務常任委員会

20 19 18 16 建設水道常任委員会 第四回定例会本会議 基地対策特別委員会 市民経済常任委員会 教育福祉常任委員会 議会運営委員会 **廖**涛掃施設組合議会

市政全般にわたり14人の議員が質問(紙面の都合により1人1点のみ要旨を掲載)

構造改革特区への参加につ

して、我が国全体の経済活性 じ全国的な構造改革へと波及

議員 (公明党)

17 25 会視察...横浜市北部 **広域大和斎場組合議** 広域大和斎場組合議会 議会だより編集委員会

市政に対する

1

県央八市議会議員合

11

6

第一回臨時会本会議

全国市議会議長会基

議会

誌

宮沢議員(公明党) 諸I 施 策 T

障害者団体の存在・ふれあい

ういうケースの中で判断して

いきたいと思います。

が、市長のご所見を伺いま ンティアが必要と思います 常に少なく困っています。そ ンの不明な点の解決方法が非 こで、サポートパソコンボラ しかし、視覚障害者はパソコ が変わったと答えています。 ネットなどの利用により生活 覚障害者は約三割、このうち いる肢体障害者は約二割、視 九十・五公の人がインター 在宅でパソコンを利用して 福祉問題について

の単独事業ですので、県が格

また、パソコンは大変高価

いてですが、人生の途中で障 地域格差があり、神奈川県で 県の日常生活用具給付制度に かに文字の拡大機や音声への て、市長のご所見を伺います。 ません。 この地域格差に対し は付属品の購入に金額が足り より補助金が給付されますが 変換機等の付属品も必要です。 次に障害者の窓口対応につ 視覚障害者は、本体のほ

報が大変必要です。 不安に陥られ、行政からの情 く、これからの人生について 害者になられた方は大変心細

社会福祉協議会の事業・各

通信等、障害者に情報が届く 負担を協力していますが、県 すが、研究してみたい。 ランティアについては、社会 **福祉協議会のボランティアセ** ようどのような対応がされて いるのかお尋ねします。 /ターの活用もあると思いま 市長 サポートパソコンボ 地域格差については、

ふれあい通信等の情報は、窓 配布、市や社協の行事等につ た「しおり」を窓口で説明し は、各団体の名称等を掲載し いては、広報ざまに掲載し、 差をなくすべきと思います。 障害者の窓口対応について

認事例も承知しております。 公共団体等の自発的な提案に

進めなければいけない立場で

して、まずは、

窓口へ来て相

は、課税に関しては厳格に厳

正に公平性を帰すべき対応を

加 を

えられ、国から構造改革特区

されております。 既に四百二 推進のための基本方針が発表

すが当局の対応と取り組みに

いてお示しいただきたい。

特区の目的は、地方

性化にもつながると思われま の創出により、地域経済の活

十六件の地方公共団体等から

る大きな転機に来ていると考

応じた産業の集積や新規産業

特性が顕在化し、その特性に 化が実現すると共に、地域の

今、自治体は自助・自立す

り、もう少し研究、勉強をさ されているそうですが、現在、 せていただきたいと考えてお されていないという状況もあ 国においても法律の成立がな する特定の地域を設けて地域 より、それぞれの地域の実態 活性化を図ることであり、容 に合わせた規制の特例を導入 県内でも六自治体が参加を

てくるかもしれませんし、そ の考え方を持つべき問題も出 談をしていただけば、軽減等

を解決できるとは考えません。 公的 積みをもたらし、 百万円近くを喪失しているこ 職再就職型では約三百万円の 百四十八万八千円の税収増と 万円の保育への公的負担が六 続型の場合は総額三百二十三 還元額を算出すると、就業継 公的負担を惜しむことで千三 六百十九万円の社会保険料上 逆に出産退

要への対応にとどまらず、男 とが分かります。 保育への公的負担は保育需

市税条例では、 納欠損が増加しております。 影響して、税の未収入額や不 市民の廃業やリ 市税の収納状 現在の経済状 民の党) そのような境 ストラなどが 況下における 況について

底に努め、経済的に苦私はこの制度の周知徹 減免制度を利用 度を用意しております。 しい状況の人に、 遇の人のために、 しても より 税の減免制 周知 徹底

績はゼロ件です。

再質問 失業などで収入が

無くなった場合、市民税

を減免すると規定されな

条第一項の三号と六号の過去

二年の申請、 適用といった実

る減免について、条例第十九

市民税に係

税減免制度の

作為的な意思が働いてい

るのですが、私の考え する必要があると考え らって、税負担

を低く

数字だと思います。本当

に窓口で減免制度の説明

をしているのでしょうか。

高度に政治的な理由で

がら、過去その適用がゼ

口件というのは不自然な

に申請と適用がそれぞ に対する所見と具体的

かお示

預かり知らぬところで、 るか、偉大なる市長様の

部の英雄主義、盲動

しください。 れ何件あったの

市長 私ども

として

でしょう。必要性があるかな ですか。 極的に広報せしめろと言うの いるのか、どちらかじゃない 度を利用させないようにして 市長 義の職員が窓口でこの制

いか、しっかり検討します。 岡田議員としては積

資ですが、市長はどうお考え み出すそろばん勘定の合う投 せていただきたいと、そんな な所見を披露して下さい。 か、減らすべきなのか、率直 でしょうか。 増やすべきなの 率直な感じでございます。 ところ勉強はしていない訳で 化対策、税収増等の効果を生 女共同参画社会の推進、少子 Jざいまして、勉強を深めさ ここまで私も正直な

支援費 障害者 生山 刺度に 独 補助を

されましたので六月に引き続 き質問をします。

これまで措置制度の下で障 (三面へ続く)