

第五次座間市総合計画一ざま未来プランー基本構想素案に関する意見公募（パブリックコメント）意見一覧

募集期間：令和4年5月20日（金）～6月19日（日）

提出者：31人（市内在住30人、市内事業者0件、利害関係者1件）

意見数：83件

※この外、意見提出要件不備5件、本件に関連のない意見4件がありました。市民の声として、市政運営の参考とさせていただきます。

No	意見要旨	市の考え方
1	特に子育てに関して、具体的方針が示されていない。	方針は、政策1「共に学び、健やかに育つまちづくり」の中でお示したところですが、方針に基づく具体的な取組や事業については、実施計画や関連する個別計画においてお示してまいります。
2	第3章 市民参加の5 分野別・地区別・オンライン懇談会の結果、6 「咲かせよう！未来のひまわり」ポスターセッションの結果、7 これからの座間市のまちづくりに対する意見募集（動画配信）の結果、8 まちづくり懇談会の結果でどのような意見があったのか整理されていない。	いただいた御意見は、基本構想に関する記載内容の検討において参考にさせていただきます。
3	自治会の加入者が減少している状況で、避難所設営や非常食配布、自治会との連携をどのような体制で行い、市民の命を守るのか。自治会に入っている会員は減少しており、連携が上手くいくのか、甚だ不安です。	いただいた御意見は、施策6「市民協働」や施策9「防災・減災」に関する具体的な取組の検討において参考にさせていただきます。
4	施策1「子育て世代包括支援」のまちづくり指標の一つに「利用者支援事業相談件数」が挙げられていますが、施策の方向性の2「子どもを産み育てたい人の希望がかなえられる環境づくり」とどうつながるのかがわかりにくいように思います。 例えば相談件数が増えたとしても、子育てに苦勞している市民が増えたために件数が増えたのか、相談しやすい体制が整備されたから件数が増えたのか不明ですので別な目標のほうが良いのではないかと感じました。	いただいた御意見は、施策1「子育て世代包括支援」に関する指標の検討において参考にさせていただきます。
5	施策14 文化スポーツ の説明に「市民が文化や生涯学習、スポーツに親しむ」P61とある。また、市民の自主的な活動母体となる文化・スポーツ団体等への活動支援」P62とある。 関連個別計画には「○座間市スポーツ推進計画」はあるが、座間市には「文化芸術実施計画」がない(他市にはあるようだが)ので、関連個別計画に「座間市文化芸術推進計画」新設することを要望する。推進計画Planの実施Doにより、文化芸術の高まりが評価Checkできるのではないかと考える。	いただいた御意見は、施策14「文化スポーツ」に関する具体的な取組の検討において参考にさせていただきます。
6	第4次座間市総合計画の取組結果(令和3年10月)に、施策28「生涯学習」があったが、本素案には「生涯学習」の施策がない。「生涯学習」の施策を新設する(追加する)ことを要望する。 そしてさらに、関連個別計画に「座間市生涯学習推進計画」を新設する(追加する)。推進計画Planの実施Doにより、生涯学習の広がりやその効果を評価Checkできるのではないかと考える。	本案では、生涯学習や文化、スポーツ活動を一体的に取り組む方向性をお示しました。 いただいた御意見は、施策の構成や現在策定中の次期生涯学習プラン（本市生涯学習の個別計画）の参考にさせていただきます。

No	意見要旨	市の考え方
7	<p>「生涯学習」の施策項目に挙げなかった理由を知りたい。総合計画審議会での議論は生涯学習に関して議論されたのかを知りたい。また、生涯学習課が自分たちの生涯学習の施策を持たなくてよいとしているのかを知りたい。</p> <p>生涯学習は学校教育とともに重要な社会教育で、市民の郷土愛を育み、地域の歴史を学び、学習の機会をあたえようと考えている。特にこれからの若い世代が、当市の歴史文化の学習の機会を与えて欲しい。私が座間に来て、公民館や地区文化センターで開催された歴史講座や文化講座に出席して、当市の豊かな地下水と美味しい水の原因、江戸時代から戦後までの座間市の地域史、産業を知ること、座間市に愛着を深めたのを記憶している。</p> <p>座間市ふるさとガイドの案内で旧道や坂道、歴史探訪、湧水池めぐりを楽しんだ。公民館の「ふれあい自然科学クラブ」では子供と家族とが自然科学を学ぶ連続講座や、東地区文化センターのあすなろ大学はまさに高齢者の生涯学習と学びの場を提供している。これらのことは「生涯学習」の施策があったことでできたことである。</p> <p>他市の事例（例えば、綾瀬市）では、政策に「生涯学習」、その施策には「生涯学習」、「文化・芸術」、「文化財の保護活用」を掲げている。座間市では生涯学習の場となる郷土資料館もないから、「文化財の保護活用」自体が残念ながら掲げられない。</p>	<p>本案では、様々な場や機会において、人々が生涯にわたって行う学習の意味で用いられる「生涯学習」の視点を、複合的かつ柔軟に組み合わせ、文化、生涯学習、スポーツ活動を一体的に捉える施策として「文化スポーツ」をお示しし、これに取り組むことで、市民が心身ともに良好な状態で日常を過ごせるまちづくりを実現したいと考えたものです。</p> <p>総合計画審議会は、まだ諮問にいたっておらず、現在は素案策定過程を共有しているところですので、個別事項について御審議いただいております。</p>
8	<p>まちづくり指標P63に3つ挙げているが、施設の利用者数が増えることが何の施策とかかわりがあるのか不明だ。「各事業」も意味不明だ。図書館の貸出冊数が増えると市民の文化度を評価できるかは疑問だ。まちづくり指標には施策Doとの関係(効果Check)を詰めて欲しい。</p>	<p>お示しした3つの成果指標の数値の推移から、健康増進・生涯学習に取り組む環境づくりや活動支援、文化芸術に触れる環境づくりができていないかを見るために指標としてふさわしいと考えたものです。いただいた御意見は、施策14「文化スポーツ」に関する指標の検討において参考にさせていただきます。</p>
9	<p>P85、基本目標と関連施策で「基本目標1」で～郷土愛の醸成と定住の促進～とうたうなら「生涯学習」の施策を挙げることを要望する。</p>	<p>第7章分野横断的な取組における基本目標は、第6章まちづくりの方向性（政策・施策）で掲げた施策との関連付けをしています。</p> <p>いただいた御意見は、施策14「文化スポーツ」に関する御提言として受け止めさせていただきます。</p>
10	<p>P86、15文化スポーツとともに「生涯学習」を施策に挙げることを要望する。</p>	<p>第7章分野横断的な取組における基本目標は、第6章まちづくりの方向性（政策・施策）で掲げた施策との関連付けをしています。</p> <p>いただいた御意見は、生涯学習に関する御提言として受け止めさせていただきます。</p>

No	意見要旨	市の考え方
11	ゴミの回収を個別にしてほしいです。	いただいた御意見は、施策11「資源循環の推進」に関する具体的な取組の検討において参考にさせていただきます。
12	座間駅踏切、ロータリーの渋滞緩和	いただいた御意見は、施策23「道路」に関する具体的な取組の検討において参考にさせていただきます。
13	コミュニティバスに座間駅を含めて欲しい	いただいた御意見は、施策20「都市計画」に関する具体的な取組の検討において参考にさせていただきます。
14	座間駅商店街の活性化	いただいた御意見は、施策7「産業振興」に関する御提言として受け止めさせていただきます。
15	相模が丘5丁目周辺の歩道は、障害をもつ人や、車椅子の人に優しい歩道が、まず見当たりません。全ての人歩きやすく、安心して歩ける歩道の整備をお願いいたします。	いただいた御意見は、施策23「道路」に関する具体的な取組の検討において参考にさせていただきます。
16	子育て支援をもっと充実させてください。相武台前駅付近に住んでおります。座間市には子育て広場があると思いますがどれも遠くて行けません。駅前にはテナントが空いています。活用してください。産後ケアをもっと使いやすくしてください。	いただいた御意見は、政策1「共に学び、健やかに育つまちづくり」に関する具体的な取組の検討において参考にさせていただきます。
17	星の谷地区にコミセンを、自治会を市による管理を。	いただいた御意見は、施策6「市民協働」に関する御提言として受け止めさせていただきます。
18	座間市内にホテルを	いただいた御意見は、施策5「地域の魅力向上」や施策7「産業振興」に関する御提言として受け止めさせていただきます。
19	まず、資料が古すぎる。平成28年度とかの資料が出てきても意味がないと思います。後は、大体重要性が1がすごく多い。やる気ないなら、辞めたらいい。道路も狭くひき逃げの多い、強盗事件も多い地域に住んでるが、街灯明るくしたり、道路も危険性が高く狭くて車優先。自転車も通ったりして歩行者優先でもない。やる気ないこんな資料見せられても仕方ない。市民の声が聞きたかったら、自ら出向くべき。	いただいた御意見は、本市の総合計画策定に対する姿勢及び市政運営全体に関する御提言として受け止めさせていただきます。
20	市で財政難ではないのなら、子ども支援に回したり、生活保護の方、障害者の方、高齢者の方などに少しでも回してほしい。	いただいた御意見は、施策30「財政運営」に関する御提言として受け止めさせていただきます。

No	意見要旨	市の考え方
21	オダサガ駅周辺1kmの道路や歩道を拡張して、歩行者、自転車に優しい町を実現する。	いただいた御意見は、施策23「道路」に関する具体的な取組の検討において参考にさせていただきます。
22	少子高齢化が進んでいる現状をふまえて、子供を産み育てたいと考えられる政策が必要だと思えます。高齢者に対する補助も大事だとはおもいますが、負担が増えているのは現役世代です。 現役世代が子供を産み育てられるよう明石市の政策を参考に、取り入れられる所は積極的にお願いしたいです。 座間市は土地が安いので、都心からの移住者などを募るなど、SNSを使用するなどして、積極的にアピールするようにお願いします。	いただいた御意見は、政策1「共に学び、健やかに育つまちづくり」に関する具体的な取組の検討において参考にさせていただきます。
23	自宅がさがみ野駅や、相模大塚駅から離れており、市からバスが出ていても、ルートがずれていて、使いづらいため、駅を通るルートを考えて欲しいです。	いただいた御意見は、施策20「都市計画」に関する具体的な取組の検討において参考にさせていただきます。
24	山、坂が多い中、高齢者には住みづらい環境であると思う。主要道路を整備して、バスなどの公共交通機関を充実させることは必要あると思います。	いただいた御意見は、施策20「都市計画」や施策23「道路」に関する具体的な取組の検討において参考にさせていただきます。
25	座間には大型ショッピング施設があるが離れて建設されているため、利用しやすいとは言えない。座間駅前も駅前でありながら活気がない。隣に海老名があるため、そこまで大きな商業施設は必要ないと思うが、市内在住の人が駅前でお金を落とす環境も必須。	いただいた御意見は、施策21「市街地整備」に関する具体的な取組の検討において参考にさせていただきます。
26	駅から離れると静かで生活しやすいと思うが、あくまで家の中での話。もっと移住したいと思ってもらえる市にするには子育て、高齢者、商業の3つに力を入れるべきだと思います。せっかくの大きな通りに何が出来るか期待したら物流倉庫。物流倉庫多すぎです。	いただいた御意見は、施策5「地域の魅力向上」に関する御提言として受け止めさせていただきます。
27	市全体に坂が多く交通の足が車しかない。 渋滞緩和、サステナブル面からも電気自転車、小型モビリティの普及に力を入れて欲しい。 具体的にはシェア自転車や小型モビリティ開発、販売店の誘致、購入補助金などを行ってほしい。	いただいた御意見は、施策10「地球温暖化対策の推進」や施策20「都市計画」に関する具体的な取組の検討において参考にさせていただきます。
28	市内のゴミを減らすために、市内の各地に市民が利用できるコンポストの設置を提案します。ヨーロッパの都市では、家にスペースがなくても、集合住宅の敷地内や、市の中心地など気軽にコンポストを利用できる場所が設置されていることがあります。まずは燃やすゴミを減らす取り組みをして、温暖化対策にも取り組んでもらいたいです。	いただいた御意見は、施策10「地球温暖化対策の推進」や施策11「資源循環の推進」に関する具体的な取組の検討において参考にさせていただきます。
29	公共施設の屋根を利用した太陽光パネルの設置も可能だと思います！そして施設への再エネ導入も。	いただいた御意見は、施策10「地球温暖化対策の推進」や施策31「市有財産の有効活用」において取り組んでまいります。
30	地下水を市内で給水できる給水器の設置。 座間の地下水はとってもおいしいです(都内の水が不味くて驚いたことを覚えています)。これもヨーロッパで見かけましたが、街中に地下水を無料で給水できるスポットがありました。これがあればペットボトルの削減にもつながります。ペットボトルは石油からできていることもあり、使われれば使われるほど温暖化に悪影響を与えます。大切な地下水をもっと自由に多くのかたに提供できる給水スポットの設置もご検討ください。	いただいた御意見は、施策24「上下水道」に関する具体的な取組の検討において参考にさせていただきます。
31	多様性の促進のため、パートナーシップ制度の導入を。 いろんな地方自治体が導入しているのに座間市はまだですね。不平等をなくすためにもパートナーシップ制度を導入し、同性同士でも異性カップルと変わらない対応をお願いします。 座間市の貴重な自然環境、そして多様性を尊重する街づくりを実践していけば必ず人が流入して、輝くまちづくりになると信じています！	現在、パートナーシップ制度導入に向けて準備を進めています。
32	ウクライナなど難民の受け入れを積極的にしてほしい	いただいた御意見は、人道支援に関する御提言として受け止めさせていただきます。

No	意見要旨	市の考え方
33	水道水が今後も飲めるように水道管工事に予算を多くして欲しい	いただいた御意見は、施策24「上下水道」に関する具体的な取組の検討において参考にさせていただきます。
34	デジタル化の推進	いただいた御意見は、施策28「デジタル化の推進」に関する御提言として受け止めさせていただきます。
35	プラスチックの削減	いただいた御意見は、施策10「地球温暖化対策の推進」や施策11「資源循環の推進」に関する具体的な取組の検討において参考にさせていただきます。
36	ソーラーパネルやEV車への助成	いただいた御意見は、施策10「地球温暖化対策の推進」に関する具体的な取組の検討において参考にさせていただきます。
37	米軍基地と子供関連は現状維持で良いです	政策1「共に学び、健やかに育つまちづくり」と施策27「基地政策」に関する御意見として受け止めさせていただきます。
38	座間市は特に特徴の無い所のように思います。 座間市独特の個性が有ると良いと思います。 折角駅前を素敵な空間にしたのだから、それに続いて、谷戸山公園までの道、バス路線の上り坂の道、鈴鹿神社までの道などにもっと魅力的なお店や休憩場所があったら良いなと思います。老若男女がのんびりと歩いて散歩出来るような、そんな散歩道があったらいいかなと思います。園芸店やカフェ、パン屋さん、観賞用のお魚が売ってるお店があったり、ワンちゃんのお散歩も安心して出来る様な道、所々に草花が植えてあって自然が身近に感じられる所がもっと有るといいと思います。	いただいた御意見は、施策5「地域の魅力向上」に関する御提言として受け止めさせていただきます。
39	保育園、待機児童を減らす対策をして頂きたい。保育園を増やす等。	いただいた御意見は、施策3「保育」において取り組んでまいります。
40	小田急相模原駅とぶらっと座間のビルの間をつなぐ立体歩道橋を建設予定があると聞きました。 全く必要性がなく断固反対します。作った後も相模原市に使用料を払うとの事。 その予算は小学校や中学校の給食に使ってもらいたいと思います。	いただいた御意見は、施策21「市街地整備」や施策30「財政運営」に関する御提言として受け止めさせていただきます。
41	生活の基盤の一つである道路が狭い上に、電柱の出っ張りなどで、非常に不便ですし、緊急車輛の通行や、活動に支障が生じていると思います。	いただいた御意見は、施策23「道路」に関する具体的な取組の検討において参考にさせていただきます。
42	豊富な水資源で、小水力発電に取り組み、再エネ活用をすると、良いと思います。	いただいた御意見は、施策10「地球温暖化対策の推進」に関する具体的な取組の検討において参考にさせていただきます。
43	小学校のトイレを全て洋式トイレに改善し、男子トイレも個室化を。 学校にソーラー発電を。	いただいた御意見は、施策4「義務教育」や施策31「市有財産の有効活用」に関する具体的な取組の検討において参考にさせていただきます。
44	中学校給食（自校式か親子かセンター）で実施、給食費の無償化を。	いただいた御意見は、施策4「義務教育」に関する御提言として受け止めさせていただきます。
45	教材費の軽減のために、海老名市で導入している貸出方式や教科をまたいだ利用の促進を。	いただいた御意見は、施策4「義務教育」に関する御提言として受け止めさせていただきます。

No	意見要旨	市の考え方
46	農家が暮らせる補償を。また、小田原などで取り組んでる、農地の上にソーラーシステムの導入で脱炭素化を	いただいた御意見は、施策7「産業振興」に関する御提言として受け止めさせていただきます。
47	ゴミ削減は、座間市は頑張ってると思うが、葉山町の生ごみきえーるも補助してほしい	本市は、御意見いただいた生ごみ処理機も補助対象としています。
48	学童保育所の広さや指導員の専門性など質の向上と併せて5年生までは通えるように早急に整備してほしい	いただいた御意見は、施策2「子どもたちの健全育成」に関する御提言として受け止めさせていただきます。
49	大人の引きこもり対策にもつながるが、引きこもらなくても良い教育制度見直しを考察してほしい。現在の競争教育のままでは負けたら終わりで、引きこもらずにはられない。	いただいた御意見は、施策4「義務教育」に関する御提言として受け止めさせていただきます。
50	障害者雇用と募集しながら面接だけして一切連絡なしの企業がある。（市から補助金など出ているなら問題）	いただいた御意見は、庁内で共有させていただきます。
51	公立は保育所の立て直し。民営化して大規模園にせず、子どもがゆったり過ごせるように最低基準の上乗せ配置を。0歳2人に保育士1人、1歳児3人に1人、2歳児4人に1人 園庭のない園へ散歩加配の保育士、一時保育の利用できる園を増やしてほしい。 おむつの持ち帰りなしに。海老名は市が回収（事業ゴミにならない）	いただいた御意見は、施策3「保育」に関する御提言として受け止めさせていただきます。
52	子どもの居場所づくり（児童館）	いただいた御意見は、施策2「子どもたちの健全育成」に関する御提言として受け止めさせていただきます。
53	高齢化が進むが、坂が多いのでゆっくり歩ける歩道整備やバス運行（最寄駅まで出られる）	いただいた御意見は、施策20「都市計画」や施策23「道路」に関する具体的な取組の検討において参考にさせていただきます。
54	かしわ台駅東口にエスカレーターを。ベビーカーが持ち上がらない。車椅子の方はどうしてるのか？	いただいた御意見は、施策20「都市計画」に関する施策の方向性の検討において参考にさせていただきます。
55	職員の増員	いただいた御意見は、職員の質向上に関する御提言として受け止めさせていただきます。
56	公共施設の駐車場は無料にしてもらいたい	いただいた御意見は、施策30「財政運営」や施策31「市有財産の有効活用」に関する御提言として受け止めさせていただきます。
57	ボール遊びがのびのびできる公園をあちこちに作ってほしい。	いただいた御意見は、施策22「公園緑政」に関する御提言として受け止めさせていただきます。
58	室内プールを作ってください。	いただいた御意見は、施策31「市有財産の有効活用」に関する御提言として受け止めさせていただきます。
59	東部に物流施設や商業施設が集中し道路の渋滞が酷すぎます。渋滞しているため生活道路が抜け道となっているため日常的に事故の不安があります。市は真剣に交通対策、事故を防止する対策をとって欲しいです。	いただいた御意見は、施策23「道路」に関する具体的な取組の検討において参考にさせていただきます。

No	意見要旨	市の考え方
60	<p>今の子育て世代や次世代が、これからも座間に残るために「魅力ある公園作り」が必要かと思われま。現在どこかへ遊びに行くにしても、他市に流れることが多いです。出生率の上がっている大和市や、人口増加の海老名市をみても座間市と比較しても遊具や施設の充実っぷりが桁違いです。大手の不動産が開発に着手していることありますが、魅力のある公園に関しては20年以上前から変わっていない現状です。</p> <p>建物や費用面では実現が難しいことはたしかにありますが、計画性や狙いは座間市でも行えるかと考えます。期待していた返還地の公園(スカイグリーンパーク)に関しては、前例のある他市のパークゴルフもそこまで活用されていないのに、はたしてニーズがあるのか、誰のためのものかと疑問が残ります。公園一つとっても、子育て世帯には手厳しさが残り、魅力にかけます。インクルーシブ遊具も大切な要素ではありますが、まずは大型遊具を期待します。</p> <p>「座間に住んでいけば子育てに困らない、充実している」が根づけば、子育て世帯、次世代はとどまり、前例のある市のように出生率も上がっていくのではないかと考えます。</p>	<p>いただいた御意見は、施策22「公園緑政」に関する具体的な取組の検討において参考にさせていただきます。</p>
61	<p>自転車は車道を走行すると言っているが全然自転車が走行する余地がなく車道を走行すると車に幅寄せをされ何度も転けそうになるどうにかして欲しいです。</p>	<p>いただいた御意見は、施策20「都市計画」や施策23「道路」に関する具体的な取組の検討において参考にさせていただきます。</p>
62	<p>保育園に入所する児童が増えているのに、小学校の児童ホームの定員数が増えないのは早急に対策が必要だと思います。子どもが小学生になると働き始める母親もいるし、保育園から子どもを預けていた母親は学校の登校班という枠にしばられ、保育園の頃よりも出勤時間が遅くなります。PTAの活動が盛んなのも平日昼間に仕事をしている人にはつらいです。</p> <p>働く子育て世代という税収の転出が増え、転入を阻んでますます老いた市になるのではないのでしょうか。</p>	<p>いただいた御意見は、施策2「子どもたちの健全育成」において取り組んでまいります。</p>
63	<p>市役所、小田急相模原回りだけでなく、入谷西地区にももっと財源を割いてほしいです。公民館が避難所として使えないなんてもったいなくないですか。</p>	<p>いただいた御意見は、施策30「財政運営」に関する御提言として受け止めさせていただきます。</p> <p>なお、公民館は指定緊急避難場所及び二次避難所（福祉避難所）としています。</p>
64	<p>第6章まちづくりの方向性（政策・施策）政策3 施策9 防災・減災 施策の方向性2「予測できない災害に備えて体制や基盤を整備し、災害対応力を強化します」につきまして、賛同の立場より以下の通り提言いたします。</p> <p>「第五次座間市総合計画－ざま未来プラン－」に基づく下位計画（地域防災計画、業務継続計画等）や、一体的に取り組む国土強靱化地域計画を策定、推進される際には、ガスコージェネレーション等の「自立・分散型エネルギーシステム」の導入をはじめエネルギーの多重化を進め、災害に強いまちづくりを目指すことを盛り込むことを提言致します。</p> <p>提言の理由として、国の「国土強靱化基本計画」や神奈川県「国土強靱化地域計画」においては、強靱な行政機能や地域社会を作り上げるために備えるべき目標として、「必要不可欠な行政機能は確保する」「救助・救急、医療活動が迅速に行えとともに、被災者等の健康・避難生活環境を確実に確保する」こと等が掲げられており、この目標達成をエネルギー供給面から支える手段として、ガスコージェネレーションシステムなどの「自立・分散型エネルギーシステム」の導入が推奨されています。</p> <p>座間市においても今後、強靱な地域社会づくりを策定及び推進していくために、行政施設や病院、避難所となる施設において「自立・分散型エネルギーシステム」の導入をはじめ、エネルギーの多重化等を進め、いつ発生するか分からない自然災害に対する防災・減災対策や、災害発生により受けた被害から迅速に回復できる都市基盤施設の整備等、従来での「防災」の範囲を超えた災害に強いまちづくりを目指していただきたく存じます。</p>	<p>いただいた御意見は、施策9「防災・減災」や「国土強靱化地域計画」に関する御提言として受け止め、今後の参考とさせていただきます。</p>

No	意見要旨	市の考え方
65	<p>第6章まちづくりの方向性（政策・施策）政策3 施策10 地球温暖化対策の推進 施策の方向性2「再生可能エネルギーの導入を推進し、脱炭素社会の実現を目指します。」につきまして、賛同の立場より以下の通り提言いたします。</p> <p>「第五次座間市総合計画－ざま未来プラン－」に基づく下位計画（環境基本計画、地球温暖化対策実行計画等）を策定される際には脱炭素社会への移行期における天然ガス（都市ガス）の有効利用を盛り込むことを提言致します。</p> <p>提言の理由として、「脱炭素社会」を目指して具体的な施策を検討する際に太陽光発電などの再生可能エネルギーの導入を進めることは重要です。しかしながら、令和2年10月に政府が宣言した「2050年カーボンニュートラル」を目指して、すぐさま全てのエネルギーを「再生可能エネルギー」に転換することは現実的には不可能です。</p> <p>再生可能エネルギーの普及促進等、啓発活動を推進しながら、足元においては、よりCO2の排出量が少ない天然ガスへの燃料転換や、高効率機器、コージェネレーションシステムの導入等、徹底した省エネ・省CO2活動を実行することが現実解であると考えます。</p> <p>また、カーボンニュートラルガスの活用や、既存エネルギーと再生可能エネルギーを最適に組み合わせたスマートエネルギーネットワークの活用等、あらゆる手段、取組を継続することで「低炭素社会」から「脱炭素社会」までの移行期を乗り切ることが必要と考えます。</p> <p>今後も、エネルギー利用の側面から「脱炭素社会の推進」に貢献できるよう、脱炭素化に向けた弊社の取組を随時、環境政策課様に情報提供させていただき、意見交換等させていただきたく存じます。</p>	<p>いただいた御意見は、施策10「地球温暖化対策の推進」に関する御提言として受け止め、今後の参考とさせていただきます。</p>
66	<p>保育所待機児童解消について。</p> <p>2022年度1歳児クラス入園希望ですが落ちました。</p> <p>フルタイム育休明け入所希望でしたが他にも同じ条件で待機になっている方が複数いると保育課の方から聞きました。</p> <p>この条件で入れないのは絶望的です。</p> <p>今はたまたま空きがあった町田の成瀬の企業主導型保育園に電車を乗り換え通っています。</p> <p>乗り換えがあるので送って会社に着くまで2時間近くかかりますが、ここに入れないと育休満了して退職せざるを得ませんでした。</p> <p>わたしも周りの人と同じように子どもを産んだら保育園に預け仕事を続けたいと普通のことを思っていました。</p> <p>働いて座間市に税金を払っていたのに自分はなぜ恩恵を受けられないのだろうと本当に疑問に思います。</p> <p>座間市はこども園がないですし、企業主導型保育園、認可外保育園も他と比べてとても少ないです。</p> <p>認可保育園の定員がいっぱいならこども園を作ったり認可外保育園や企業主導型保育園を誘致したり何か対策をしてほしいです。</p> <p>保育課の方に保育園入れなかったからどうすればいいですかと聞いたら認可外に預けて加点をもらって認可の空きを待つのがいいと思いますと言われてましたがそもそも認可外保育園が少ないです。認可に落ちたからせめて認可外と思っても近くになれば意味がないです。</p> <p>そしてこの先子どもが小学校に上がって今度は学童も待機なんてことになったら本当に困ります。</p> <p>仕事を辞めざるを得ません。わたしも微々たるものですが納税者の1人です。</p> <p>どうかみんなに平等に普通に働き子育てする権利があるようにしていただきたいです。</p>	<p>いただいた御意見は、施策3「保育」において取り組んでまいります。</p>
67	<p>子供たちの健康保険の期間を拡充してほしい。</p>	<p>小児医療費助成に関する御意見と受け止めています。いただいた御意見は、政策1「共に学び、健やかに育つまちづくり」に関する具体的な取組の検討において参考にさせていただきます。</p>
68	<p>教育に力を入れる市としての打ち出しをしてほしい。</p>	<p>いただいた御意見は、施策4「義務教育」に関する御提言として受け止めさせていただきます。</p>

No	意見要旨	市の考え方
69	他県や他市町村から移住をしてもらえるような支援や魅力発信をお願いしたい。	いただいた御意見は、施策5「地域の魅力向上」に関する具体的な取組の検討において参考にさせていただきます。
70	P5 3 施策6 市民協働 ・施策の方向性の1のまちづくり指標として、協働事業数だけでなく、今後の計画づくりにおいて、「市民が参加する意見交換の場の数」や、「パブリックコメント提出数」を入れる。	いただいた御意見は、施策6「市民協働」に関する指標の検討において参考にさせていただきます。
71	P5 4 施策7 産業振興 ・施策の方向性の2のまちづくり指標として、「学校給食への座間産農産物品目数」を入れる。	いただいた御意見は、施策7「産業振興」に関する指標の検討において参考にさせていただきます。
72	P5 7 施策9 防災・減災 ・施策の方向性の1のまちづくり指標として、「活動する自主防災組織の数」を入れる。	いただいた御意見は、施策9「防災・減災」に関する指標の検討において参考にさせていただきます。
73	P5 8 施策10 地球温暖化対策の推進 ・施策の方向性の2のまちづくり指標として、「公共施設への再生エネルギー設備設置数」を入れる。	いただいた御意見は、施策10「地球温暖化対策の推進」に関する指標の検討において参考にさせていただきます。
74	P5 9 施策10 地球温暖化対策の推進の施策の方向性の1と施策11 資源循環の推進の施策の方向性の1のまちづくり指標として、「生ごみ資源化処理容器費用助成数」を入れる。	いただいた御意見は、施策10「地球温暖化対策の推進」や施策11「資源循環の推進」に関する指標の検討において参考にさせていただきます。
75	P6 6 施策16 高齢者支援 ・施策の方向性の1のまちづくり指標として、移動支援の充実が表れる、「コミバスの本数・コースの数、個別移動支援メニューを創設しその数」を入れる。	いただいた御意見は、施策16「高齢者支援」や、施策20「都市計画」に関する指標の検討において参考にさせていただきます。
76	P6 7 施策17 要介護者等の自立支援 ・施策の方向性は1だけだが、2として、「ケアラー（介護者）支援」を入れる。2のまちづくり指標として、「相談数」を入れる。	いただいた御意見は、施策17「要介護者等の自立支援」に関する施策の方向性や指標の検討において参考にさせていただきます。
77	P7 1 施策20 都市計画 ・施策の方向性2の「公共交通ネットワークの維持」については、「公共交通ネットワークの拡充」に変える。	いただいた御意見は、施策20「都市計画」に関する施策の方向性の検討において参考にさせていただきます。
78	P8 0 施策28 デジタル化推進 ・施策の方向性は1のみなので、施策の方向性2として、「市職員に対し、個人情報保護についての研修の充実」を入れる。2のまちづくり指標には、「個人情報保護についての研修数を入れる。」	いただいた御意見は、施策28「デジタル化推進」に関する施策の方向性及び指標の検討において参考にさせていただきます。また、職員の質向上に関する御提言として受け止めさせていただきます。 職員は、日頃から個人情報を慎重に取り扱っています。

No	意見要旨	市の考え方
79	<p>防災に関することを地政学的な面を追加されてはいかがでしょう。</p> <p>座間市は、相模川の中流域に位置し、「座間丘陵」によって市域が東側、西側に分かれています。この地形の中を国道246号線が通過しています。かつては矢倉沢往還、大山街道ともいわれ江戸（東京）と沼津までを結ぶ重要な幹線道路で、この国道の下には今でも重要な通信ケーブルが埋設されており丁度、「脊髄」の役割をしています。また、</p> <p>キャンプ座間は旧陸軍士官学校の跡に設けられたもので、在日米陸軍本州本部がエリアの南側にあります。在日米陸軍にとっては福生の空軍飛行場と並んで大変重要な司令部組織です。</p> <p>実は、過去の人たちがどこまで意識したかはわかりませんが、これらは地形的な面と経済や政治的な面での優れたポイントに設けられたものです。首都圏から接近しすぎではなく、また、遠すぎもしないという点で座間が選ばれた理由です。</p> <p>そこで、震災等の緊急対策の中で、地形的に生かせるポイントを見てみますと、芹沢公園と栗原高校北方一帯の調整区域が緊急時の集積地として活用できます。座間市だけではなく周辺市への救援物資の集積地として臨時のヘリポートを開設することが可能だと思われそうですがいかがでしょうか。</p> <p>南側の国道246号線を生かすのであれば、このヘリポートから救援物資を搬出することも、その逆も可能です。そして、イオンモールと協定をあらかじめ結んでおくのも有効でしょう。</p> <ul style="list-style-type: none"> ○在日米軍、自衛隊の協定を座間市が結び相互協力を行う ○道路設備の活用（街路整備が若干必要） ○ロジスティクスの活用（巨大倉庫群） ○水資源の活用（地下水を活用できる強み） ○商業施設の活用 ○臨時避難施設として、県立高校、市立小中学校の活用 	<p>いただいた御意見は、施策9「防災・減災」に関する御提言として受け止め、今後の参考とさせていただきます。</p>
80	<p>子育てと学びの活用について、今回のプランの中で、教育面の活用を積極的に進めてはいかがでしょう。</p> <p>年長者の体験や知恵を借りる形で、市民参加を促し潤いのあるまちづくりを行政と市民が考えるシステムを導入してはどうでしょうか。</p> <p>子育てをされている若い人たちのお話を聞く中で、自分たちの両親や、叔父叔母の援助を受けている方のお話をよく聞きますが、子育て中の皆さんの中には遠い所に両親や親御さんがいられてままならない方も多くいるかもしれません。また、ヤングケアラーの事も最近では顕著化していますが、地域の知恵を生かす「学び」の場を設けることも大切かなと思います。</p> <p>「見守りの教育」を人生の先輩といわれる50代以上の世代から学ぶ方向性は昔からありますが、仕組み作りをじっくりやる方向性を持つことで、座間市の特性が生かせるのではないのでしょうか。</p>	<p>いただいた御意見は、政策1「共に学び、健やかに育つまちづくり」に関する御提言として受け止め、今後の参考とさせていただきます。</p>
81	<p>道の駅と農業体験について、地政学的な話に少し関連しますが、地域の活性化という意味では17.58km²の座間市ではあまり意味がないのではないかと、という気がするかもしれませんが、座間丘陵の東側は平坦面が多いことから近年では大型商業施設やロジスティク関連企業が進出し良好な発展が体感されます。しかし、一方、座間及び入谷、新田宿、四ツ谷などの西部各地区は小規模な住宅の建設により良好な農地が減少化する傾向にあります。</p> <p>そこで、座架依橋から座間下宿交差点にいたる途中の中川原周辺に道の駅を設け、中川原集落を農業拠点の一つとしてクライムガルテンを主体とした体験農業施設を設けて地域の活性化を図ります。</p> <p>これと同様に、市内の第1次産業について、京浜方面に価値を付加したプレミアム野菜類を出荷できる農業を行う法人（農業法人）を育成することで、西部地域の振興を推進することも可能かもしれません。</p> <p>なお、JR相模線入谷駅の西側地域についても活用できる範囲と思います。（東側は昭和9年頃の旧農林省の管轄で耕地整理が行われている関係で開発が難しいとのお話をかつて聞いたことがあります）。</p>	<p>いただいた御意見は、施策5「地域の魅力向上」や施策7「産業振興」に関する御提言として受け止め、今後の参考とさせていただきます。</p>

No	意見要旨	市の考え方
82	<p>基本構想の定位についてと市民参画の手法としてのパブリックコメント、市民懇談会の在り方について自治体の基本構想の策定義務が廃止されて以降、本来の行政計画の手法が徹底されていないことについて、全総合計画の評価方法、また計画の系統性などの評価、見直しがおこなわれているのでしょうか。</p> <p>本来の構想、実施計画、実行計画、評価と見直し、そのサイクルが機能しているのかを公表していただきたい。パブリックコメントを求めるには、コメントの必要性を判断する情報が届いていないと感じます。</p> <p>今回困った点は第四次座間市総合計画の策定項目から抜けたもの、また、実施計画が策定されなかった施策の有無とその理由、経過を調べる術がない。また、調べるにも期間が足りない。（どのようなことでも1か月募集すれば良いのか？）</p>	<p>いただいた御意見は、計画策定に対する市の取組や姿勢に関する御提言として受け止め、今後の参考とさせていただきます。</p>
83	<p>教育基本計画との関連について（主旨：総合計画に「教育行政」に関する政策理念や構想が書き込まれていないことについて説明が必要）</p> <p>教育行政は憲法、教育基本法で、基本的人権の一つとして保障されるものであり、付属機関である教育委員会が策定することが必然であることを理解した上で、座間市の基本構想案には書き込まれる必要性を提起します。</p> <p>特にここで言う教育は、いわゆる「学校教育」のみを指すものではなく、地域の生活課題、社会的課題を解決する行政の役割という視点で、生涯学習、社会教育といった市民協働、行政と市民の共同を作り、支える知恵を創造する機会として市民活動の営みとして存在する学習の手段としての生涯教育です。（必然的に青少年教育は社会教育法に内在するので含まれています。）</p> <p>【意見】 憲法、教育基本法は理念法であることは申すまでもないことです。自治体基本構想が国の政策に依拠して構想されることと同様に、行政施策の実現にはその理念が反映されていなければなりません。実施計画に織り込むセオリーを命題として表意する必要があります。</p> <p>昨今の教育の教育産業等による市場化を背景とした、国の芸術・教養学習（博物学）、青少年・スポーツ（体育）教育の一般行政への補助執行や事務分掌移管が、基礎自治体の施策事業への不信、不安を生んでいることに基本構想（プラン）は応える必要があります。なぜなら、日常の社会活動の維持や経済産業の振興すべてに教育的側面（学習の機会）があるからです。そのため、理念を政策化する方法は基礎自治体の選択と工夫に任されていることを理解することが肝要だと考えます。</p> <p>【基本構想案へのコメント】</p> <p>第5章「目指す街の姿」にある「ひと・まちが輝く」市政を、「生涯学習が活きる市政」とされる市長の指針を具体化したものにしていただきたい。前市長も第1回総合教育会議で表明されたとおり、一般行政は教育行政の独立性を尊重する運営に心がけながら、一般行政と教育行政の調整を図ることの必要性を述べていますが、総合計画に関わり、教育行政からの一般行政に移管した教育・文化、スポーツに関わる課題が提起されるのかが見えません。そのための教育委員会及び各審議会への諮問、意見具申が、審議内容を以て行われることを期待します。同時に、コロナ禍で表面化した格差社会の歪である青少年の学習権、教育を得る権利に関心を寄せる市民が増える時代には、県や川崎市が取り組んだように、自治体施策として「騒然たる教育論議（熟議）」のような市民参画、市民協働の政策化の方針を示す必要があります。</p> <p>【基本構想の構造的な矛盾について】</p> <p>この基本構想の中で、教育行政の経営計画が（現「豊かな心を育むひまわりプラン」）と、一般行政との整合性を図る「教育大綱」との位相では、個別事業計画であるはずの「生涯学習プラン」が経営計画であるはずの「ひまわりプラン」と並列に表記されていることが理解できません。整合性を図っていただきたい。また、教育大綱にも並列とする指針がないことも課題となります。生涯学習プランは実施計画ではないかと考えます。</p> <p>上記のことから、本基本構想期間中の課題として、青少年教育、SDGs政策導入上の環境学習への政策方針を盛り込むことの必要性を政策項目に対応して述べます。</p>	<p>いただいた御意見は、計画策定における、教育行政に関する御提言として受け止め、今後の参考とさせていただきます。</p>

No	意見要旨	市の考え方
	<p>《第6章関連》</p> <p>①政策1に「生涯学習」が欠落しています。</p> <p>教育基本法、社会教育法改正により加えられた教育の使命、その実現のために加えられた専門職等の活かした活用など、新たな教育改革への取り組み姿勢が加えられる必要があります。国のSDGs政策を基調としている本基本構想では、特に政策3から6にわたり、その実行に当たっては、自然環境を保護し、人権、生命を包摂するインクルーシブな普遍的な政策の立案に心がけ、参加型（市民参画・共同）による行政運営の基本理念として盛り込まれることとなります。そして、その全ての局面に「まちづくり」は「人づくり」があり、その具体には学びと教育（機会）が内包されています。</p> <p>②市の教育基本計画である「豊かな心を育むひまわりプラン」が学校教育に偏向し、生涯学習・生涯教育の政策の方針、指針を欠いていることと、「座間市生涯学習プラン」が実施計画の内容を持つよう体系上の位置付が必要です。現在の状態は生涯学習に関する基本計画が、教育委員会（社会教育行政）と二つ存在し、生涯学習（社会教育）実施計画が作成されていないこととなります。職員配置や機構の改善、重点施策の取り組み方針や優先順位などの具体性のないものとなっていることから、社会教育機関である公民館等が年度事業計画に取り組めない混乱が生じています。併せて社会教育行政（社会教育課）内部の事業も教育課題に関われない状況が生じています。事業評価方法を再考する必要があるのではないのでしょうか。</p> <p>このことは、基本政策全般に企業となるSDGsの地球環境の維持＝自然環境の保全に関わる施策が抜け落ちていることにも表れています。これまで社会教育の文化財保護行政で行われていた「博物学」「風土」にある自然地史を基本として環境学習教育が考えられていないことも教育行政の課題です。</p> <p>③教育委員会の実際の教育現場である社会教育行政の行う事業と、教育機関の行う事業の調整が無く、市民の理解が混乱しています。教育委員会に社会教育行政の実施計画（教育プラン）の作成を指示し、教育委員会、総合教育会議への上程など、機能不全を円滑に進めるよう表記していただきたい。基本的な指摘として、上記のような施策提案をするべき、社会教育主事が法律上、教育委員会必置であるのに発令されていない状態が続いています。</p> <p>④県・国の市内での施策・施設に、座間市の主体的な施策の加味を提起していただきたい。</p> <p>理由：国の政策にあっても、行政の施策の展開に際して、その企画、運営、評価に「市民参画」（Citizenship）を以て行うよう工夫することが求められています。このことは、法定受託事務、自治事務に関わらず、地方自治優先の原則を市民に示すことで、施策の「協働・共同」住民自治の意識（市民のシチズンシップにあるフィデューシャリー・デューティー〔受託者責任〕）を高めることを目的としていると考えられています。（国は「単に行財政改革の手段ではない」としています。）</p> <p>1）政策3、政策6に関わることで例示します。</p> <p>・政策を提起して市民参画を求めるには、その必要性、課題性の理解があって初めて「市民にとっての」解決方法が導き出されます。そのために自然環境、生活環境の整備を政策とすると、基本となるSDGsや文化財保護（行政）の蓄積を学ぶ「環境学習（教育）」は、どのように振興するのでしょうか。</p> <p>例えば座間市の環境学習の核となるランドマークは、県立座間谷戸山公園です。しかし、市の行政は「市立公園」のみを対象にした施策事業のみを射程とし、庁内連携、施策連携が行われていません。文化財保護行政も「係」から「担当」に縮小してしまいました。市の政策として、県、国（その外郭団体に対しても）関わることを政策理念とし、県民である（国民である）座間市民への事業計画を盛り込んでいただきたい。</p>	