

議題3 指摘事項

委員 (時系列順)	内容	詳細	対応
溝渕副委員長	医療的ケア児	医療的ケア児の受入れや定員増に伴う増築等について、現場の声を聞くなどして再度検討する必要があるのではないか。	オブザーバーである2名の現役保育士から確認し、採点の配分を再考する。
濱野委員	医療的ケア児	1次審査における医療的ケア児の配点が少ないのではないか。市が何に重点を置いているのかが、基準からは見えてこない。	審査基準を変更する。
松浦委員長	医療的ケア児	医療的ケア児の項目分け(事業計画⑥定員設定)がおかしいのではないか。特出しにするなど、見せ方を検討してはどうか。	審査基準を変更する。
松浦委員長	職員配置	職員配置について、表現が曖昧なため分かりにくい。	審査基準を変更する。
溝渕副委員長	職員配置	保育士の配置基準以上の配置に対して加点してはどうか。非常勤と正職員の割合に対する加点も検討してはどうか。	コスト面等を踏まえて、事業者毎の運営方針があり、一概に正職員数が多いことを加点要素とすることは難しいと考える。
白井委員	失格	項目によっては、基準を満たさない場合に失格するといったことも検討する必要があるのではないか。	「3歳未満児の受入数の増員」及び「医療的ケア児の受入れ体制の整備」、「看護師の雇用」、以上3点の提案については基準を満たさない場合は失格案件とする。
溝渕副委員長	市内事業者	市内で保育所を運営してる事業者に加点することはできないのか。	審査基準に加える。
溝渕副委員長	財務状況	決算状況(現在運営している保育所の状況④決算状況)の審査基準をもっと明確にすべきではないか。銀行から借入等による表面上の黒字に注意すること。	審査基準を変更する。