|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **事業名** | 病児保育 | | | | |
| **対　象** | 満１歳から小学校３年生まで | | | | |
| **内　容** | 就労等の理由で保護者が病児・病後児を保育することが困難となる子育て世帯に対して、保育所等で一時的に保育を行う。 | | | | |
| **成　果** | 就労等の理由で保護者が病児・病後児を保育することが困難となる子育て世帯に対して、保育所等で一時的に保育を行う。 | | | | |
| **量の見込み** | ６００人 | **実績値** | ９２人 | **計画評価** | Ａ |
| **計画値**  **(目標確保量）** | ２２０人 | **確保量** | ２２０人 |
| **予算額** | １０，３５５千円 | | **決算額** | １０，３６３千円 | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **各視点からの評価** | | | | |
| 必要性について | 基準① | 基準② | 基準③ | 評価 |
| １０ | １０ | ６ | ９ |
| 効率性について | 基準① | 基準② | 基準③ | 評価 |
| ６ | １０ | ６ | ７ |
| 有効性について | 基準① | 基準② |  | 評価 |
| １０ | １０ |  | １０ |
| 公平性について | 基準① | 基準② |  | 評価 |
| ６ | ８ |  | ７ |
| 優先性について | 基準① | 基準② |  | 評価 |
| １０ | １０ |  | １０ |
| **事業評価** | ９ | 評　　価  コメント | 保護者の就労等により、やむを得ず子どもの保育ができない世帯の負担を軽減することができた。 | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **次年度以降の方針** | | | | | |
| 利用実績、ニーズを把握しつつ事業の実施を行います。  また、平成２９年度に１施設増設を予定していましたが、地域実状等を勘案し増設時期の変更をいたします。増設場所については、事業の効率性・有効性を高めるため、総合病院の周辺に増設ができるよう検討を進めてまいります。 | | | | | |
| **事業名** | 延長保育 | | | | |
| **対　象** | 保育所入所児童 | | | | |
| **内　容** | 保護者の勤務形態等の事情によって、保育園の１１時間の開所時間を超えた時間帯において保育を実施する。 | | | | |
| **成　果** | 市内保育園１９カ所で実施 | | | | |
| **量の見込み** | ２８，５００人 | **実績値** | ２８，５５２人 | **計画評価** | Ａ |
| **計画値**  **(目標確保量）** | ２４，０００人  １９か所 | **確保量** | ２８，５５２人  １９か所 |
| **予算額** | １５，９６８千円 | | **決算額** | １１，２００千円 | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **各視点からの評価** | | | | |
| 必要性について | 基準① | 基準② | 基準③ | 評価 |
| １０ | １０ | ６ | ９ |
| 効率性について | 基準① | 基準② | 基準③ | 評価 |
| １０ | １０ | ６ | ９ |
| 有効性について | 基準① | 基準② |  | 評価 |
| １０ | ６ |  | ８ |
| 公平性について | 基準① | 基準② |  | 評価 |
| １０ | １０ |  | １０ |
| 優先性について | 基準① | 基準② |  | 評価 |
| ６ | １０ |  | ８ |
| **事業評価** | ９ | 評　　価  コメント | 保護者の多様な勤務形態に応じることができた。 | |

|  |
| --- |
| **次年度以降の方針** |
| 多様な勤務形態に応じることができるよう、引き続き事業を継続してまいります。 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **事業名** | 利用者支援事業（特定型） | | | | |
| **対　象** | 就学前児童及びその保護者 | | | | |
| **内　容** | 子育て世帯や妊娠している方が、保育所及びその他の子育て支援制度等を円滑に利用できるよう、必要な支援を行う必要がある。 | | | | |
| **成　果** | 待機児童の解消等を図るため、保育に関する施設や事業を円滑に利用できるよう支援することができた。 | | | | |
| **量の見込み** | １か所 | **実績値** | １か所  １１件 | **計画評価** | A |
| **計画値**  **(目標確保量）** | １か所 | **確保量** | １か所 |
| **予算額** | ３，３７３千円 | | **決算額** | ３，３７３千円 | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **各視点からの評価** | | | | |
| 必要性について | 基準① | 基準② | 基準③ | 評価 |
| ８ | ８ | １０ | ９ |
| 効率性について | 基準① | 基準② | 基準③ | 評価 |
| ６ | ６ | ６ | ６ |
| 有効性について | 基準① | 基準② |  | 評価 |
| １０ | ４ |  | ６ |
| 公平性について | 基準① | 基準② |  | 評価 |
| ８ | ８ |  | ８ |
| 優先性について | 基準① | 基準② |  | 評価 |
| ８ | ６ |  | ７ |
| **事業評価** | ７ | 評　　価  コメント | 一定の成果があったものの、今後、事業の周知を図り、待機児童の解消を図る必要がある。 | |

|  |
| --- |
| **次年度以降の方針** |
| 利用者支援事業の周知を行い、より多くの方に事業を利用していただき、待機児童の解消を図ります。 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **事業名** | 実費徴収に係る補足給付を行う事業 | | | | |
| **対　象** | 低所得で生計が困難である世帯 | | | | |
| **内　容** | 低所得で生計が困難である者の子どもが、保育所等を利用した場合において、保育所等に通園する中で、保護者が支払うべき日用品、文房具等の購入に要する費用等（実費徴収額）を補助することで、円滑な保育所等の利用を図り、もって子どものすこやかな成長を支援する必要がある。 | | | | |
| **成　果** | 待機児童の解消等を図るため、保育に関する施設や事業を円滑に利用できるよう支援することができた。 | | | | |
| **量の見込み** | １０８件 | **実績値** | ０件 | **計画評価** | Ｂ |
| **計画値**  **(目標確保量）** | １０８件 | **確保量** | ０件 |
| **予算額** | ３５４千円 | | **決算額** | ０千円 | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **各視点からの評価** | | | | |
| 必要性について | 基準① | 基準② | 基準③ | 評価 |
| ７ | ７ | ７ | ７ |
| 効率性について | 基準① | 基準② | 基準③ | 評価 |
| ６ | ６ | ８ | ７ |
| 有効性について | 基準① | 基準② |  | 評価 |
| ６ | ８ |  | ７ |
| 公平性について | 基準① | 基準② |  | 評価 |
| ５ | ７ |  | ６ |
| 優先性について | 基準① | 基準② |  | 評価 |
| ６ | ６ |  | ６ |
| **事業評価** | ７ | 評　　価  コメント | 事業の周知を図り、低所得で生計が困難である世帯の負担軽減を図る必要がある。 | |

|  |
| --- |
| **次年度以降の方針** |
| 実費徴収に係る補足給付を行う事業の周知を行い、低所得で生計が困難である世帯の負担軽減を図ってまいります。 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **事業名** | 妊婦健康診査事業 | | | | |
| **対　象** | 妊婦 | | | | |
| **内　容** | 妊婦の健康診査を実施することによって流早産の防止や母胎の異常の早期発見や予防を目指す。妊婦の健康管理を図るため、妊娠中に１４回の健康診査費用の補助を実施。 | | | | |
| **成　果** | 妊婦健康診査の補助を実施することにより、妊婦の健康管理を図ることが出来た。またフォローが必要な妊婦にはフォローを行った | | | | |
| **量の見込み** | １３，０６４人 | **実績値** | １１，１８４人 | **計画評価** | Ｂ |
| **計画値**  **(目標確保量）** | １３，０６４人 | **確保量** | １１，１８４人 |
| **予算額** | ５６，３９６千円 | | **決算額** | ４９，５８９千円 | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **各視点からの評価** | | | | |
| 必要性について | 基準① | 基準② | 基準③ | 評価 |
| １０ | ８ | ９ | ９ |
| 効率性について | 基準① | 基準② | 基準③ | 評価 |
| ８ | ９ | ９ | ９ |
| 有効性について | 基準① | 基準② |  | 評価 |
| １０ | ８ |  | ９ |
| 公平性について | 基準① | 基準② |  | 評価 |
| ９ | ９ |  | ９ |
| 優先性について | 基準① | 基準② |  | 評価 |
| ９ | ８ |  | ９ |
| **事業評価** | ９ | 評　　価  コメント | 妊産婦に対するフォロー体制は、正常な出産を促すために有効であり健康管理を徹底する必要性は高い | |

|  |
| --- |
| **次年度以降の方針** |
| 妊婦健康診査受診率向上のため、妊婦健康診査費用の補助券の中に国の示す標準的な妊婦健診の時期、回数例を記載すること、またホームページ、広報等で妊婦健診の受診の必要性の周知に努めます。 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **事業名** | 乳児家庭全戸訪問事業（こんにちは赤ちゃん事業） | | | | |
| **対　象** | 生後４か月までの乳児 | | | | |
| **内　容** | 児童福祉法第６条に定められ、市町村に努力義務が課されている事業。生後４か月までの乳児のいる家庭を訪問し、母子の心身の状況や養育環境等の把握を行い、継続支援が必要な家庭を適切にフォローする。 | | | | |
| **成　果** | 対象者の家庭に訪問することで、育児状況を把握し、子育て情報等の提供を行っている。フォローが必要な家庭には訪問、電話、健診等にてフォローを行っている。 | | | | |
| **量の見込み** | ５００件 | **実績値** | ３５１件 | **計画評価** | Ｂ |
| **計画値**  **(目標確保量）** | ５００件 | **確保量** | ３５１件 |
| **予算額** | ３，２４１千円 | | **決算額** | ２，１５４千円 | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **各視点からの評価** | | | | |
| 必要性について | 基準① | 基準② | 基準③ | 評価 |
| １０ | ８ | ９ | ９ |
| 効率性について | 基準① | 基準② | 基準③ | 評価 |
| ９ | ９ | ８ | ９ |
| 有効性について | 基準① | 基準② |  | 評価 |
| ９ | ８ |  | ８ |
| 公平性について | 基準① | 基準② |  | 評価 |
| １０ | 外 |  | ９ |
| 優先性について | 基準① | 基準② |  | 評価 |
| ９ | ９ |  | ９ |
| **事業評価** | ９ | 評　　価  コメント | 保健師、助産師及び看護師の訪問により、産婦の育児不安の解消、乳幼児の健全育成、虐待予防に有効である。 | |

|  |
| --- |
| **次年度以降の方針** |
| 訪問後も適切な時期に継続的に支援ができるようにフローチャートを作成し、全訪問員が共通認識を持てるよう努めます。 |