

市民まちづくり討議会に係るアンケート結果

市民まちづくり討議会（平成21年10、11月実施）についてのアンケート結果は以下のとおりです。

1 アンケート概要

- ①調査対象 市民まちづくり討議会最終日開始時にアンケート用紙を配布（49名）。
- ②回答者数 45名（回収率91.8%）
- ③回答方法 無記名で回答。会議終了時に回収。

2 アンケート結果要旨

全体的評価（問1）及び会議の運営に対する評価（問2）は、両者とも、90%を越える参加者から、「満足」または「どちらかと言えば満足」の評価をいただいている。

会議開催の曜日・時間帯（問3）、期間（問4）、会議時間（問5）とも、今回の市民まちづくり討議会の実施とおり、「平日昼間中心が良い」、「5日間程度が良い」、「1日に3.5時間程度が良い」が、それぞれ6割を超えている。

ただし、「土日昼間中心が良い」、「3日間程度が良い」、「1日に5時間程度が良い」という意見も少なくない。自由意見の中にも、参加者のバランスが取れた構成や若い人の参加を求める意見が見られ、開催曜日・時間等で工夫をし、さらに多くの方に参加していただくよう努める必要がある。

3 設問ごと回答結果

問1 全体的評価

満足	15（33.3%）
どちらかと言えば満足	27（60.0%）
どちらかと言えば不満	3（6.7%）
不満	0（0.0%）
不回答	1

問2 会議の運営への評価

満足	14（30.4%）
どちらかと言えば満足	27（60.0%）
どちらかと言えば不満	5（11.1%）

不満	0 (0. 0%)
不回答	0

問3 会議開催の曜日、時間帯

平日昼間中心が良い	29 (64. 4%)
平日夜間中心が良い	1 (2. 2%)
土日昼間中心が良い	8 (17. 8%)
その他	8 (17. 8%)
不回答	0

その他意見…平日昼間と土日昼間による日程編成が良い (2人)

昼間と夜間による日程編成が良い (2人)

平日昼間、平日夜間、土日昼間による日程編成が良い

平日と昼間による日程編成が良い

バランスある参加構成を望む

特に希望なし

問4 会議開催の期間

5日間程度が良い	31 (68. 9%)
3日間程度が良い	8 (17. 8%)
7日間程度が良い	5 (11. 1%)
その他	2 (4. 4%)
不回答	0

その他意見…もう少し間を空けても良いのでは。

討議は1回だけ参加するのが負担が無くて良い。

問5 会議時間

1日に3. 5時間程度が良い	33 (73. 3%)
1日に5時間程度が良い	8 (17. 8%)
1日に2時間程度が良い	3 (6. 7%)
その他	2 (4. 4%)
不回答	0

その他意見…特に希望なし

1日に2～3. 5時間程度が良い

問6 自由意見

- ・ 5日間（実4日）討議した内容が少しでも実行できる様望んでいるところです。
- ・ この討議会が座間の将来に役立ったら幸いです。
- ・ 参加させていただき感謝です。色々と学ばさせて頂きました。今後お役に立てて。楽しみにしております。
- ・ 座間を考えるいい機会になりました。【外に同様の意見2件】
- ・ 貴重な経験感謝します。
- ・ 座間に住んで41年ですが、知らない事が多かったので、これからの生活（座間市で生きてゆく為）の参考になりました。
- ・ 今後も、このような討議会を続け、より良い町にしてほしい。【外に同様の意見2件】
- ・ 市民に何事もオープンにすることは大切だと思う。行政が市民から浮いてしまわないよう、今後ともこの姿勢を続けていただきたい。
- ・ このような機会を持てたことによって、色々なことを考えることができたことに感謝いたします。今回の話し合いをこれからも生かして、市民も参加できるまちづくりをお願いいたします。
- ・ 初めて市内行事に参加させてもらい、良かったです。時間がある限り、参加できることがあれば参加したい。一方、これに参加できなかった数多くの人にも意見が発言できる機会を持ってください。
- ・ 今回は平日であったが、土日の昼間 or 夜間に行くと、サラリーマン等の出席ができ、より広く意見が聞けると思う。
- ・ 参加者のうち、現役の人がほとんどいないようで、この点は意見が充分得られない面が多いのでは？
- ・ 参加者の層が片寄っていたので、今後はこの点注意有。
- ・ 現役の若い人の参加が少ないので、土日に実施が良い。
- ・ 若い人がもう少し参加できたらよい（曜日、時間帯の調整が難しいと思いますが）
- ・ 主婦とシニア層が多かった印象を受けた。そのせいか、座間市民歴の長い人も多かったし、他市のことは近隣しか分からない感じだった。最近、移ってきた人、住居が転々と変わり続ける人（＝平日、仕事へ行く会社員）の参加が多ければ、また違った意見もあったのではと思う。
- ・ 開催日は土日にする 것도 大事かと思えます（働いている人の声も聞きたいので）。
- ・ 平日の昼の時間帯に会議が設定されたため、討議出席者の年齢構成（若輩者が少ない）が偏っており残念。今後は夜間に若者を含めた参加者を得て開催して欲しい。 市長が言われる「市民の凝縮」にはなり切っていない）
- ・ 平日昼間中心だと、昼間に仕事をしていない人、家にいる人には良いと思う。しかし、この時間帯だと主婦、高齢者の方と片寄るので、いろんな立場の方からの意見を出してもら

うためにも、昼の部、夜の部と分けて会議を行うのもよいのではないのでしょうか。

- ・課題が9つと多すぎる。2～3ヶにテーマを絞って、議題を少なくした方が良い。
- ・テーマが多すぎ。問題意識を無理にもち、発言する様なことになってしまっていた。
- ・テーマ8（戦略経営、財政運営など）はテーマが大きく、その割には情報量が少なく、判断が難しい。この件は、経営等の経験者ボランティアを選び、その人に意見を具体的に聴くべき。
- ・いろいろな課題を作っていただき、話し合える場があったことに対して、大変よかったですと思います。これからもこのような機会を作ってほしいと思います。
- ・3～5年の実施案件というより、目先の実施願望が多く、討議会参加者への考え方の指導も必要かと思う。
- ・せっかく市長さんも来ていただいたのに、目先の要求の意見が多く、この場にいるのが恥ずかしかった。もっと長い目で考えなければ！
- ・エゴの塊の討議になった感もあるが、日常生活から未来への提案が出せたように思え、良かった。
- ・日当の1000円は不要。他の市政に使って下さい。)
- ・初日の市幹部の挨拶の中で、60余名の参加者を予想以上と表現されたと記憶しているが、2000名への呼びかけで3%程度をこのように捉えておられるのは悲しい。開催時間帯のことが頭にあったからとは思いますが・・・。
- ・裏面利用の資料提供→GOOD
- ・初の開催ということだが、今まで行政サイドで一方向的に作ってきたとすれば、大きな問題である。総合計画だけでなく、他の案件でも住民の意見を取り込んで欲しい。次の進め方は、職員でもできるのでは！
- ・インターネットを介した情報開示を更に推進して欲しい。
- ・初めての事なので、もう少し下準備をしてから臨みたかった。資料等先に渡してほしい。
- ・討議に関連する資料を事前に配布されれば、参考にできたのではないかと思う。第四次基礎調査)では不十分。
- ・市長の話は熱心であるが、もう少し短く。
- ・今回どのグループにもお話好きの人がいて、他の人の意見も聞かせるために話しを止めさせる役目の人が少なかったようです(司会者みずから発言するのは良いが、調整しながらやってほしい)。
- ・期間は良いと思いますが、時期がちょうど季節の変わり目で体調を崩しやすいので、夏場などの開催もよいのではないのでしょうか。
- ・人口定着(若者が住まない、転出者が多い)しない原因として、定住できる土地、住居(マンション)などの環境がない。座間に永住したくても、その環境がないので、出て行かざるを得ない。景観を考慮し、緑を残す、自然を壊さないように建築ルールを徹底した上で

の永住できる環境の整備をして欲しい。

小田急相模原駅周辺の教育に良くない店の立ち退きの意見がありました。私が感じていたこと、永住するには子育てに良い環境が良いと思っていて、それを考え、小田急相模原駅の周辺にはマンションが多くありますが、住みたくないと思っています。なので、そこが整備されると住まいを選ぶ人が増えると思います。

- 意見にもあったように、座間の中心がない。ハーモニーホールの利用などで他市の方が訪れる機会も多いと思うので、そんな人たちにも利用してもらえるような、道の駅のような施設、さびれてしまっている商店街を利用した飲食店などの整備をしたらどうか。
- 以前、市役所の7階に展望台があることを知り、行って見たが、利用する人が少ないせいか、フロアが暗いうえに、子ども達のたまり場となっていて、走り回って遊ぶ子どもがいたため、ゆっくりと景色を見ることができず、残念に思った。景色がキレイなだけに、もっとゆっくり落ちついて見れるようにして欲しい。また、そこで遊んでいた子ども達が、その場所でなく、他で利用できるような設備、施設の整備、子ども達への案内をしてもらえないか。
- よりよいまちづくりにガンバッテください。
- ぜひ、市民の意見をいかして下さい。市長さんも変わり期待しています。やってよかったと市長さんに言っていただいてホッとしました。
- 防犯の面を早急に対策を。他の地域も調査し、対策を早急にとるべきと思います。
- 入谷駅周辺の街灯の問題、湧水周辺の環境整備等を実施する場合、周辺住民の意見を事前に聞いて進めて欲しい。
- 「ちかんに注意」などのカンバンをはずし、防犯カメラ、外灯の整備を早急に（井上外科から桜田住宅・座間高校）してほしい。
- 青少年の育成の強化（人づくり）
- 座間に都市ガスを引いて欲しいです。
- 地図は（検討資料として）必要
- 資料が無駄に多すぎる
- 討議会資料もこれで良いと思う。推測の未来の資料は、必要最低限で良い。
- 結局、市役所の職員の方の仕事がのんびりしすぎていてムダが多いということの再確認でした。
- 職員の説明（紹介）で敬語を使うのはおかしくないですか？
- 道路からゴミが消えて美しい街になることを祈ります。
- コミバスの専門会議は行っても良い（行政、市民、バス会社の構成）。
- コミバスはその必要性について、じっくり話し合う必要はあると思います。
- コミバスに関する専門会議はあっても良いと思う程度。コミバス費用がかかるなら、スパッとコミバスを止めちゃっても良いと思う。

- ・コミバスに関する専門会議はやるべき

市民まちづくり討議会に係るアンケート

お忙しいところ、まちづくり討議会にご協力いただきありがとうございました。

今回の市民まちづくり討議会は、本市で初の開催、他市でも例が少ない状況での開催でしたので、いろいろな点で至らないところがあったかと存じます。今後の参考とさせていただきますので、以下のアンケートにご協力をよろしくお願いいたします。

今回の市民まちづくり討議会についてお伺いします。

問1 全体的評価はいかがですか？

- | | |
|--------------|--------------|
| 1 満足 | 2 どちらかと言えば満足 |
| 3 どちらかと言えば不満 | 4 不満 |

問2 会議の運営はいかがでしたか？

- | | |
|--------------|--------------|
| 1 満足 | 2 どちらかと言えば満足 |
| 3 どちらかと言えば不満 | 4 不満 |

問3 会議開催の曜日、時間帯はいかがでしたか？

- | | |
|-------------|-------------|
| 1 平日昼間中心が良い | 2 平日夜間中心が良い |
| 3 土日昼間中心が良い | 4 その他 () |

問4 会議開催の期間はいかがでしたか？

- | | |
|------------|------------|
| 1 5日間程度が良い | 2 3日間程度が良い |
| 3 7日間程度が良い | 4 その他 () |

問5 会議時間はいかがでしたか？

- | | |
|-----------------|---------------|
| 1 1日に3.5時間程度が良い | 2 1日に5時間程度が良い |
| 3 1日に2時間程度が良い | 4 その他 () |

問6 他にご意見がありましたらお書きください。

ご協力ありがとうございました。