



「分からない」「お答えできない」と黙秘体勢続く  
都市公園等車両進入等の手続きマニュアルについて

内藤 幸男 議員 《自民党・いさま》

都市公園等車両進入等の手続きマニュアルについて、作成時の弁護士を含めた協議は、いつどのように行われ、どのような話し合いがされたのか、また、弁護士を含めて協議した情報が公にされた理由と自治会に配布された経緯を伺います。

都市部長 当時の弁護士協議については、座間市情報公開条例第7条第3号に該当するためお答えできません。また、情報が公にされた理由について、当時のような事務処理の経緯があったのか現時点では分かりません。自治会に渡った経緯についても、現時点では分かりません。

【再質問】 弁護士相談に關する前の段階で、本市としてはどのような課題を抱えている、相談に至ったのか。また、弁護士相談に行った際の出張手続の記録が残っているのか。出張にあたっての決裁の必要性を含めて伺います。

総合政策部長 本市が抱えていた課題についても、存否応答拒否に当たると思っています。また、出張手続きの記録については、保存期間が1年で、現在は存在していません。出張にあたっての決裁の必要性については、一般論として、所属長が決裁をするものだと理解していますが、本件については分かりません。



誰もが安心して暮らせる  
共生社会の実現について問う

伊藤 多華 議員 《座間市公明党》

障がいのある種別や障がいの有無に關係なく、市民の誰もが安心して暮らせる共生社会を実現するために、本市としての条例が必要だと考えますが、見解を伺います。次に、デフレインピックをきっかけに、ポスターでの周知にとどまらず、ホームページ、LINE、広報紙等を利用し、共生社会構築のための啓発活動ができればと考えますが、見解を伺います。さらに、視覚障がい者の情報アクセシビリティ向上として、本市からの通知文書等の情報取得における音声コードの取組について伺います。

ニケーションに困難を抱えている全ての方々に対して、障がいの特性や、目的に応じて必要とする情報を提供できるように取組を進めていきたいと考えています。

福祉部長 当事者の方や関係者の方とともに、共生社会実現のための協議ができないか、検討していきたいと考えています。デフレインピックについては、今後、国や県から、詳細が情報提供されると思うので、様々な媒体を通じたPRに努めていきたいと考えています。音声コードについては、内容を精査し、できるだけ早くに検討ができるようにと考えています。

市長 情報の取得やコミュニケーションについて、



将来を見据えた本市の  
公共交通政策について

安田 早苗 議員 《座間市公明党》

コミュニティバスの広域連携について、生活圏と市域が一致しない地域があることからも、これまでのように単一の自治体だけでなく、複数の自治体にまたがる生活圏で一体的な取組として、広域的な視点に立った公共交通政策が必要だと考えますが、見解を伺います。加えて、高齢化率の上昇とともに免許返納者の増加が予想され、現行のコミュニティバス事業だけでは輸送サービスは成り立たないと考えますが、タクシー運賃のサブスクリプション方式や運賃補助などのタクシーの活用についての見解を伺います。また、現行のコミュニティバス

スは市役所を起点とし、乗り換える際は追加料金が発生します。高齢者の外出を後押しするために、追加料金を不要とする乗継制度の導入について、見解を伺います。

市長 広域連携については、お互いの現状や考え方など、まずは話し合うことが重要であると考えています。

都市部長 タクシー事業者との新たな取組については、今後、移動手段を考える機会において、考えていきたいと思えます。コミュニティバスの乗継制度については、これまで利用者からの要望もあり、課題はあるものの、その可能性について考えていきます。



保育士確保緊急対策給付金について

美濃口 集 議員 《さま大志会》

保育士確保緊急対策給付金は、1日6時間を月に20日間勤務して、合計120時間勤務の方は対象となり、1日7時間を14日間と、1日4時間を6日間勤務して、合計20日間で122時間勤務の方が対象にならないという、非常に混乱を招く制度ではないかと思えますが、市長の見解を伺います。

保育士確保緊急対策給付金については、現在、予算編成を行っている時期であるため、令和6年度の実施の有無については、答弁を控えさせていただきます。

市長 この保育士確保緊急対策給付金については、現在、予算編成を行っている時期であるため、令和6年度の実施の有無については、答弁を控えさせていただきます。

市長 待機児童対策、保育士の確保、保育人材の確保、定着及び離職防止という目的で、この保育士確保緊急対策給付金の制度を設け、支給していますが、議員から指摘のあった問題点については認識しています。

市長 事業者の判断になると考えています。



相武台前駅南口駅前広場における  
整備の進捗状況と今後の展開について

松橋 淳郎 議員 《さま大志会》

地域の拠点として位置づけられている相武台前駅は、平成30年から南口駅前広場に關する勉強会(ワークショップ)を開催し、まちづくりの将来の方向性に沿った整備が進められてきました。令和5年度は土地購入費・補償費が予算計上されています。現在の交通機関との協議及び用地取得の状況について、また、令和8年度の利用開始予定までの土地利用について、見解を伺います。

を検討していきます。用地取得の進捗状況については、地権者から用地を提供していただけるよう継続的に交渉を行っています。用地の供用開始までの活用方法について、具体的な計画はありません。

【再質問】 平成30年の勉強会の全体ワークショップで意見があり、運用開始前に駅前の活性化イベントを行いたいという要望が地元からありますが、見解を伺います。

都市部長 当該地は道路区域です。イベントが実施されるときは、道路占用許可申請等の手続が必要となり、許可要件の細かい部分は、担当部署の調整を要します。



都市計画道路座間南林間線  
地元への経済効果はあるのか

沖永 明久 議員 《会派に属さない議員》

都市計画道路座間南林間線の総事業費の概算は約80億円に上ることが明らかとなりましたが、費用便益分析の結果を明らかにしてください。

都市部長 国が定める費用便益分析マニュアルを用いて計算すると、便益は約200億円と算出されました。

【再質問】 自民党・いさま

【再質問】 同程度の時間を勤務している保育士にも平等にしたいと法人が考えた場合、平等にするための負担は、民間の保育所にお願います。

市長 事業者の判断になると考えています。

市長 事業者の判断になると考えています。

市長 事業者の判断になると考えています。

市長 事業者の判断になると考えています。

市長 事業者の判断になると考えています。

市長 事業者の判断になると考えています。

市長 事業者の判断になると考えています。

市長 事業者の判断になると考えています。

市長 事業者の判断になると考えています。

市長 事業者の判断になると考えています。

市長 事業者の判断になると考えています。

市長 事業者の判断になると考えています。

- 20 議会運営委員会
- 第4回定例会本会議
- 21 議会だより編集委員会
- 高座清掃施設組合議会
- 第2回臨時会
- 25 広域大和斎場組合議会
- 第2回定例会
- 16 愛媛県東海市、知多市
- 議会視察来訪
- 19 愛媛県松山市、長野県
- 松本市議会視察来訪
- 22 議会運営委員会
- 23 福島県須賀川市、北海道
- 道苦小牧市議会視察
- 来訪
- 24 県央八市協議会議長連絡
- 協議会議員合同研修会
- ：海老名市
- 25 さま大志会行政視察：
- 大阪府守口市、大東市
- (26)
- 26 愛媛県刈谷市、西尾市、
- 高浜市議会視察来訪
- 29 議会だより編集委員会
- 都市公園等車両進入等の
- 手続きマニュアルに
- 関する調査特別委員会
- 北海道岩見沢市議会視
- 察来訪
- 31 全国市議会議長会基地
- 協議会第87回総会、
- 第108回理事会
- 東京都小平市議会視察
- 来訪
- 2 1 自民党・いさま行政視
- 察：愛知県一宮市、東
- 海市(2)
- 5 企画総務常任委員会行
- 政視察：福岡県春日
- 市、那珂川市、筑紫野
- 市(7)
- 7 沖縄県中城村議会視察
- 来訪
- 14 広域大和斎場組合議会
- 第1回定例会